

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi produksi tembakau di desa Bulu, kecamatan Bulu, Temanggung memberikan hasil sebagai berikut:

1. Secara statistik, variabel luas lahan (X_1) berpengaruh terhadap produksi tembakau. Artinya setiap kenaikan atau bertambahnya luas lahan akan meningkatkan produksi tembakau di desa Bulu, kecamatan Bulu, Temanggung di Jawa Tengah. Hasil ini menunjukkan bahwa hipotesis kedua, yakni produksi tembakau dipengaruhi oleh luas lahan dapat terbukti.
2. Variabel tenaga kerja (X_2) tidak terbukti berpengaruh secara signifikan terhadap produksi tembakau. Hasil tersebut menunjukkan bahwa hipotesis ketiga tidak mampu dibuktikan.
3. Hasil perhitungan menunjukkan bahwa secara statistik variabel biaya produksi (X_3) berpengaruh terhadap produksi tembakau di desa Bulu, kecamatan Bulu, Temanggung di Jawa Tengah. Hal ini dapat diartikan bahwa setiap kenaikan biaya produksi akan meningkatkan produksi tembakau sehingga hipotesis keempat yakni produksi tembakau dipengaruhi oleh biaya produksi dapat terbukti.
4. Secara keseluruhan, posisi dari para petani tembakau yang menjadi responden penelitian ini berada pada skala *Increasing return to scale*

karena penjumlahan elastisitas setiap variabel independen yang diamati terhadap hasil produksi tembakau lebih besar dari satu.

5.2 Saran

Dalam penelitian ini, penulis memberikan suatu saran yang dapat menjadi bahan pertimbangan untuk para petani tembakau di desa Bulu, kecamatan Bulu, Temanggung Jawa Tengah untuk lebih meningkatkan produksi tembakau, maka penambahan luas lahan masih dapat dilakukan.

DAFTAR PUSTAKA

- Gudjarati, Damodar N, 1995, *Basic Econometrics*, Third Edition, Mc. Graw Hill, Singapore
- Kuncoro dan Kustituantio, 1995, "Netralitas Perubahan Teknologi pada Sektor Industri Pengolahan di Indonesia", *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia*, September
- Lains, A, 1990, "Fungsi Produksi Cobb-Douglas pada Industri Semen di Indonesia", *Ekonomi dan Keuangan Indonesia*, Vol.38, No.3
- McEachern, William A, 2001, *Ekonomi Mikro: Pendekatan Kontemporer*, diterjemahkan : Sigit Triandaru, Salemba Empat, Jakarta
- Mubyarto, *Pengantar Ekonomi Pertanian*, LP3ES, Jakarta, 1989
- Sukartawi, 1990, *Teori Ekonomi Dengan Pokok Bahasan Fungsi Cobb-Douglas*, Rajawali Pers, Jakarta
- Sukirno, S, 2000, *Pengantar Teori Mikroekonomi, Edisi Kedua*, PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Sumodiningrat, G, 1994, *Ekonometrika Pengantar, Edisi Pertama*, BPFE-UGM, Yogyakarta
- Supranto, J, 1991, *Metode Riset Aplikasinya dalam Pemasaran*, LPFE-UI, Jakarta.
- Syafri, 1990, "Alokasi Faktor Produksi pada Industri Pengolahan Teh di Jawa Tengah", *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia*, Vol. 5 No.1, 53-65
- Syukur Baru, A, 2001, "Analisis Beberapa Faktor Produksi yang Mempengaruhi Produksi Tembakau", *Skripsi*, Universitas Atma Jaya, Yogyakarta, tidak dipublikasikan
- Wijaya, Farid, 1991, *Ekonomika Mikro*, BPFE, Yogyakarta



LAMPIRAN

Kuesioner

Perlu diketahui bahwa tujuan dari adanya penelitian ini adalah untuk tujuan ilmiah. Oleh karena itu kami mengharapkan dalam pengisian ini, sudilah kiranya menjawab sesuai dengan keadaan sesungguhnya.

Atas kesediaan saudara, kami mengucapkan terima kasih.

Petunjuk:

- Isilah pertanyaan dibawah ini sesuai dengan kondisi anda.
- Mohon diberi tanda silang (X) pada huruf didepan jawaban yang anda pilih.

1. Nama:
2. Daerah asal:
3. Jenis kelamin :
 - a. Pria
 - b. Wanita
4. Umur Saudara sekarang berapa :

a. < 20 tahun	b. 21 – 31 tahun
c. 31 – 40 tahun	d. >dari 40 tahun
5. Status anda :

a. Kawin	b. Belum kawin
c. Janda	d. Duda

6. Kalau Anda sudah berkeluarga jumlah tanggungan:

- a. < 2 orang
- b. 3 – 5 orang
- c. 6 – 8 orang
- d. > 8 orang

7. Bagaimana tingkat pendidikan terakhir Saudara:

- a. L / T SD
- b. L / T SLTP
- c. L / T SLTA
- d. L / T SARJANA

8. Berapa luas lahan yang saudara miliki untuk menanam tembakau ha/m³.

9. Berapa lamakah Saudara menekuni dalam menanam dan memproduksi tembakau tahun.

10. Berapa jumlah bibit yang akan ditanampohon/ha dalam satu periode panen.

11. Berapa banyak pupuk kimia yang akan digunakankg/ha dalam satu periode panen.

12. Berapakah jumlah jam kerja dalam satu harijam.

13. Berapakah tenaga kerja yang digunakan pada waktu masa panen dalam mengurus hasil produksi tembakauorang.

14. Berapakah jumlah hari kerja yang digunakan pada saat panenhari/minggu.

15. Berapa jam/hari waktu yang Saudara gunakan dalam bekerja pada masa panenjam/hari.

16. Berapa lama waktu masa panen tembakau ini berlangsungbulan

17. Berapakah sewa tenaga kerja dalam satu harirupiah.

18. Berapakah biaya pembelian obat-obatan yang Saudara gunakan untuk perawatan tembakau selama satu kali musim panen rupiah.

19. Berapakah harga per kilogram tembakau kering yang Saudara jualrupiah
20. Berapa kilogramkah rata-rata produksi tembakau kering per panenkg.
21. Berapa keranjangkah rata-rata produksi tembakau kering per panen ... keranjang.
22. Dalam satu keranjang tembakau kering rata-rata berapakg.
23. Modal yang Saudara gunakan untuk menghasilkan tembakau adalah modal:
- a. Modal sendiri
 - b. Modal pinjaman
 - c. Modal sendiri dan pinjaman
 - d. Lainnya
24. Bila masa panen tiba, untuk memetik hasil tembakau Saudara menggunakan:
- a. Tenaga sendiri
 - b. Sewa tenaga kerja
 - c. Kedua-duanya
 - d. Lainnya
25. Bagaimana cara Saudara untuk memasarkan tembakau ke pasaran:
- a. Menjual sendiri
 - b. Melalui kelompok tani desa
 - c. Diambil pembeli
 - d. Lainnya
26. Berapa jumlah pabrik tembakau yang Saudara gunakan untuk memasarkan produksi hasil tembakau Saudara :
- a. 1 pabrik
 - b. 2 pabrik
 - c. 3 pabrik
 - d. pabrik
27. Dalam satu masa panen berapa lama waktu yang diperlukan dari masa tanam tembakau sampai tembakau dapat dijual :
- a. 3 bulan
 - b. 4 bulan
 - c. 5 bulan
 - d. bulan

28. Kegagalan panen tembakau Saudara biasanya disebabkan oleh faktor apa:

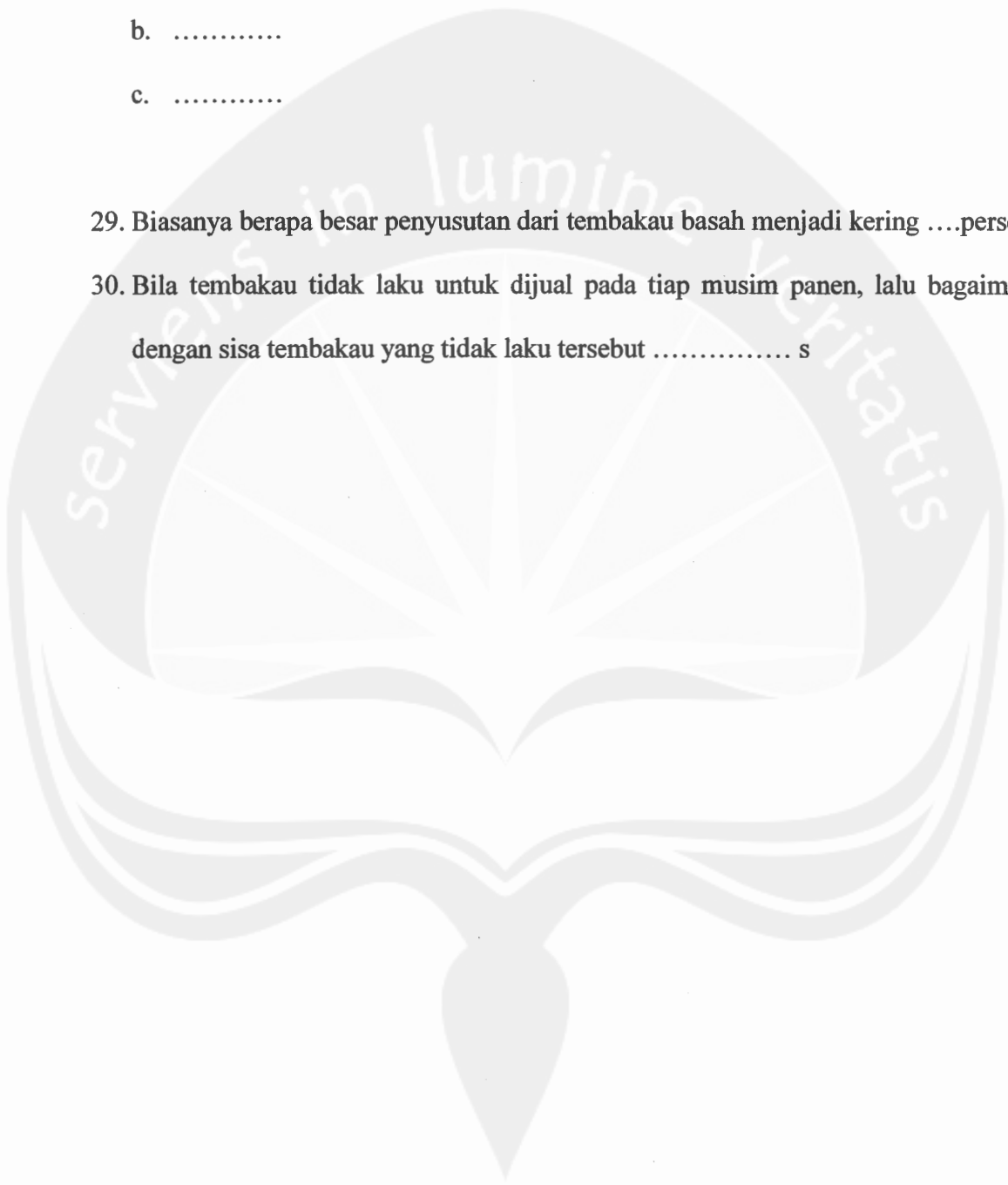
a.

b.

c.

29. Biasanya berapa besar penyusutan dari tembakau basah menjadi keringpersen.

30. Bila tembakau tidak laku untuk dijual pada tiap musim panen, lalu bagaimana dengan sisa tembakau yang tidak laku tersebut s



Data Mentah

obs	Y (Kg)	X1(Ha)	X2 (Jam)	X3 (Rp)
1	300.0000	2.000000	1260.000	5080000.
2	600.0000	2.500000	1680.000	8050000.
3	130.0000	1.750000	2160.000	2630000.
4	700.0000	3.000000	840.0000	7700000.
5	240.0000	2.000000	900.0000	2925000.
6	320.0000	2.000000	720.0000	2530000.
7	320.0000	2.100000	1000.000	3175000.
8	600.0000	2.500000	2310.000	6550000.
9	140.0000	1.750000	900.0000	3750000.
10	240.0000	1.900000	600.0000	3150000.
11	300.0000	2.000000	900.0000	3035000.
12	450.0000	2.500000	1680.000	4810000.
13	140.0000	1.800000	540.0000	1710000.
14	465.0000	2.400000	1920.000	4950000.
15	195.0000	1.750000	540.0000	1295000.
16	350.0000	2.000000	1260.000	3450000.
17	500.0000	2.500000	1440.000	7610000.
18	250.0000	2.000000	1050.000	2850000.
19	400.0000	2.300000	1680.000	4350000.
20	670.0000	2.750000	2100.000	9900000.
21	200.0000	1.900000	540.0000	1620000.
22	130.0000	1.750000	720.0000	3750000.0
23	250.0000	2.000000	1080.000	4950000.
24	335.0000	2.000000	1050.000	4050000.
25	500.0000	2.500000	2100.000	6000000.
26	700.0000	3.000000	2520.000	8560000.
27	350.0000	2.200000	1260.000	5765000.
28	130.0000	1.750000	720.0000	2200000.
29	300.0000	2.100000	1260.000	5320000.
30	460.0000	2.400000	1260.000	7230000.
31	300.0000	2.000000	1050.000	2900000.
32	500.0000	2.500000	1470.000	4860000.
33	230.0000	1.900000	1260.000	1865000.
34	125.0000	1.750000	360.0000	1150000.
35	800.0000	3.000000	2400.000	11100000
36	250.0000	2.000000	1260.000	3450000.
37	420.0000	2.300000	1470.000	4380000.
38	500.0000	2.500000	1200.000	5100000.
39	250.0000	2.000000	720.0000	4650000.
40	125.0000	1.750000	900.0000	4000000.0
41	350.0000	2.000000	540.0000	2530000.
42	340.0000	2.100000	1050.000	4825000.
43	150.0000	1.750000	840.0000	2200000.
44	280.0000	2.000000	720.0000	2430000.
45	135.0000	1.750000	1200.000	2650000.
46	230.0000	1.900000	840.0000	2400000.
47	325.0000	2.100000	960.0000	2580000.
48	180.0000	1.800000	360.0000	2250000.0
49	680.0000	2.750000	1680.000	5925000.
50	400.0000	2.100000	1470.000	4330000.

Hasil Regresi

Dependent Variable: LY				
Method: Least Squares				
Date: 07/06/05 Time: 20:10				
Sample: 1 50				
Included observations: 50				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.362564	0.581136	4.065422	0.0002
LX1	2.895945	0.235926	12.27480	0.0000
LX2	-0.051485	0.073668	-0.698889	0.4881
LX3	0.102673	0.049004	2.095199	0.0417
R-squared	0.909365	Mean dependent var	5.712147	
Adjusted R-squared	0.903454	S.D. dependent var	0.525786	
S.E. of regression	0.163371	Akaike info criterion	-0.708962	
Sum squared resid	1.227751	Schwarz criterion	-0.556000	
Log likelihood	21.72405	F-statistic	153.8432	
Durbin-Watson stat	1.806647	Prob(F-statistic)	0.000000	

Uji Multikolinieritas

Dependent Variable: LX1				
Method: Least Squares				
Date: 07/06/05 Time: 20:12				
Sample: 1 50				
Included observations: 50				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.563444	0.277644	5.631105	0.0000
LX2	0.098561	0.043218	2.280579	0.0272
LX3	0.108224	0.025860	4.184992	0.0001
R-squared	0.603588	Mean dependent var	0.748768	
Adjusted R-squared	0.586720	S.D. dependent var	0.157119	
S.E. of regression	0.101007	Akaike info criterion	-1.689130	
Sum squared resid	0.479513	Schwarz criterion	-1.574409	
Log likelihood	45.22826	F-statistic	35.78181	
Durbin-Watson stat	2.203316	Prob(F-statistic)	0.000000	

Dependent Variable: LX2				
Method: Least Squares				
Date: 07/06/05 Time: 20:15				
Sample: 1 50				
Included observations: 50				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.179952	1.105866	1.971262	0.0546
LX1	1.010892	0.443261	2.280579	0.0272
LX3	0.269616	0.088703	3.039544	0.0039
R-squared	0.545258	Mean dependent var	6.982690	
Adjusted R-squared	0.525907	S.D. dependent var	0.469806	
S.E. of regression	0.323482	Akaike info criterion	0.638780	
Sum squared resid	4.918118	Schwarz criterion	0.753501	
Log likelihood	-12.96950	F-statistic	28.17764	
Durbin-Watson stat	2.769192	Prob(F-statistic)	0.000000	

Dependent Variable: LX3				
Method: Least Squares				
Date: 07/06/05 Time: 20:16				
Sample: 1 50				
Included observations: 50				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.872979	1.147660	7.731362	0.0000
LX1	2.508483	0.599400	4.184992	0.0001
LX2	0.609305	0.200460	3.039544	0.0039
R-squared	0.632050	Mean dependent var	15.00584	
Adjusted R-squared	0.616392	S.D. dependent var	0.785148	
S.E. of regression	0.486290	Akaike info criterion	1.454101	
Sum squared resid	11.11446	Schwarz criterion	1.568823	
Log likelihood	-33.35253	F-statistic	40.36730	
Durbin-Watson stat	2.078934	Prob(F-statistic)	0.000000	

Uji Heteroskedastisitas

White Heteroskedasticity Test:				
F-statistic	3.341224	Probability	0.008626	
Obs*R-squared	15.89864	Probability	0.014308	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 07/06/05 Time: 20:18				
Sample: 1 50				
Included observations: 50				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.013491	1.211524	-0.011135	0.9912
LX1	-0.791413	0.267008	-2.964004	0.0049
LX1^2	0.462646	0.164444	2.813397	0.0074
LX2	-0.345604	0.218979	-1.578253	0.1218
LX2^2	0.024035	0.015831	1.518149	0.1363
LX3	0.209168	0.157629	1.326962	0.1915
LX3^2	-0.006832	0.005633	-1.212911	0.2318
R-squared	0.317973	Mean dependent var	0.024555	
Adjusted R-squared	0.222806	S.D. dependent var	0.029043	
S.E. of regression	0.025604	Akaike info criterion	-4.362958	
Sum squared resid	0.028189	Schwarz criterion	-4.095275	
Log likelihood	116.0739	F-statistic	3.341224	
Durbin-Watson stat	2.183424	Prob(F-statistic)	0.008626	



Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**TANDA BUKTI
KOLOKIUUM PROPOSAL SKRIPSI
PROGRAM STUDI EKONOMI STUDI PEMBANGUNAN**

Nama Mahasiswa	: Ratah Satiowaty
No. Mahasiswa	: 12606
Tanggal Kolokium	:
Judul Proposal Skripsi	: Analisis Produksi Tembakau di Desa Bulu, Kecamatan Bulu, Kabupaten Temanggung Jawa Tengah
Nama Dosen Pembahas	: Nurahyuningtyas - SE
Tanda Tangan Dosen Pembahas	:
Nama Dosen Pembimbing	: Dra. Rini Setyastuti, M. SI
Tanda Tangan Dosen Pembimbing	:
Masukan dan saran dari dosen pembahas kolokium:	
1. Lihat hal. 1	
2. Perbaiki kalimat ⁱⁱ alinea 1 di hal. 3.	
3. Tabel. 2 tlk. menjelaskan komposisi penggunaan lahan di Temanggung, slg. pernyataan pt. alinea 1 hal. 4 tlk. sesuai dgn. tabel.	
4. Lihat hal. 7.	
5. Tambahkan studi pustakanya.	
6. Lihat hal 11, apa satuan untuk tenaga kerja?	
7. Lihat - hal. 16 $H_0: b_i = 0$ $H_a: b_i > 0$, begini kalau nantis $b_i < 0$?	
8. Hal. 13 → kriteria heteroskedastisitas belum ditulis.	

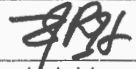
Harap diberikan kepada dosen pembahas kolokium.

Harap disimpan dengan baik untuk dilampirkan pada skripsi anda yang akan diujikan.



Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

TANDA BUKTI
KOLOKIUUM PROPOSAL SKRIPSI
PROGRAM STUDI EKONOMI STUDI PEMBANGUNAN

Nama Mahasiswa	: Ruteh. Setiawaty
No. Mahasiswa	: 12606
Tanggal Kolokium	:
Judul Proposal Skripsi	: Analisis Produksi Tembakau di Desa Bulu, Kecamatan Bulu, Kabupaten Temanggung Jawa Tengah
Nama Dosen Pembahas	: D. Sriyono
Tanda Tangan Dosen Pembahas	:
Nama Dosen Pembimbing	: Dra. Rini Setyastuti, M. Si
Tanda Tangan Dosen Pembimbing	: 
Masukan dan saran dari dosen pembahas kolokium:	<p>1. Hindari kalimat / kata yang perlu bukti. Seperti : Tanaman tembakau tidak optimal * maka perlu penjelasan / bukti tidak optimal. ukuran maksimal ?</p> <p>2. Uji t satu arah ! $H_0 : \beta_i = 0$ Salah $\beta_i \leq 0$ $H_a : \beta_i > 0$ mestinya $\beta_i > 0$</p>

Harap diberikan kepada dosen pembahas kolokium.
Harap disimpan dengan baik untuk dilampirkan pada skripsi anda yang akan diujikan.