



Taxo5

| | |
|---|---|
|  UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA PERPUSTAKAAN | MILIK PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA |
| Diterima | 05 JUN 2007 |
| Inventarisasi | 252/1ESR/Hd.6/2007 |
| Klasifikasi | : PA 336.2 jam 02 |
| Selesai Diproses . : | |

| | |
|---|--|
|  UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA PERPUSTAKAAN | UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA FAKULTAS EKONOMI Program Studi Ilmu Ekonomi-Studi Pembangunan |
|---|--|

**HUBUNGAN KAUSALITAS ANTARA PENGELUARAN RUTIN
RIIL DAN PENDAPATAN RIIL PEMERINTAH DARI PAJAK DI
INDONESIA, 1969-2003**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana S-1

Program Studi Ekonomi Pembangunan

Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Disusun oleh:

Albertino Janyos Balik

No. Mhs : 09985/ES

NPM : 97 11 09985

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

Juni 2006

**HUBUNGAN KAUSALITAS ANTARA PENGELUARAN RUTIN
RIIL DAN PENDAPATAN RIIL PEMERINTAH DARI PAJAK
DI INDONESIA, 1969-2003**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana S-1
Program Studi Ekonomi Pembangunan
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

Disusun oleh:

**Albertino Janyos Balik
No. Mhs : 09985/ES
NPM : 97 11 09985**

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Juni 2006**

SKRIPSI

**HUBUNGAN KAUSALITAS ANTARA PENGELUARAN RUTIN
RIIL DAN PENDAPATAN RIIL PEMERINTAH DARI PAJAK
DI INDONESIA, 1969-2003**

Disusun oleh:

Nama : Albertino Janyos Balik

NPM : 97 11 09985

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing Utama



Dra. Yenny Patnasari, M.Si

Tanggal: 19 November 2005

SKRIPSI

**HUBUNGAN KAUSALITAS ANTARA PENGELUARAN RUTIN
RIIL DAN PENDAPATAN RIIL PEMERINTAH DARI PAJAK
DI INDONESIA, 1969-2003**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

**Albertino Janyos Balik
NPM : 97 11 09985**

**Telah dipertahankan didepan panitia penguji pada tanggal 06 Mei 2006
dan dinyatakan telah memenuhi persyaratan untuk mencapai derajat
Sarjana Ekonomi (S1) pada program studi Ekonomi Pembangunan
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

Susunan Panitia Penguji

Ketu Panitia Penguji


Drs. Y. Sri Susilo, M.Si

Anggota Panitia Penguji


Drs. Andreas Sukanto, M.Si


Drs. Sigit Triandaru, M.Si

Yogyakarta, 06 Mei 2006

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Atma Jaya Yogyakarta


Dr. R. Maryatmo, MA



SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**HUBUNGAN KAUSALITAS ANTARA PENGELUARAN RUTIN RIIL
DAN PENDAPATAN RIIL PEMERINTAH DARI PAJAK DI
INDONESIA, 1969-2003**

Benar-benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan perut / catatan kaki / daftar pustaka.

Apabila di kemudian terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 16 Pebruari 2006

Yang Menyatakan



Albertino Janyos Balik

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yang Maha Kuasa atas segala berkat, kasih, dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “HUBUNGAN KAUSALITAS ANTARA PENGELUARAN RUTIN RIIL DAN PENDAPATAN RIIL PEMERINTAH DARI PAJAK DI INDONESIA, 1969-2003”. Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi kelengkapan dan syarat sebagai sarjana S1 pada Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam pembuatan skripsi ini terdapat banyak kekurangan dan jauh dari sempurna karena terbatasnya kemampuan penulis. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran demi tersempurnanya skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis juga ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya atas segala bantuan, bimbingan, serta pelayanan yang telah diberikan dengan segala ketulusan kepada penulis sampai terselesainya skripsi ini kepada:

1. Ibu Yenny Patnasari, Dra., M.Si. selaku Dosen Pembimbing Utama yang telah banyak membantu memberikan bimbingan, arahan, serta saran yang berguna, dari awal hingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan.
2. Ibu AM. Rini Setyastuti, SE., M.Si. selaku Ketua Program Studi Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu penulis dalam penulisan skripsi ini.

3. Bapak Dr. Rogatianus Maryatmo, MA. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta dan seluruh Staf Dosen yang telah memberikan disiplin ilmu dengan penuh kesabaran dan tanggung jawab selama penulis menempuh kuliah.
4. Bapak Sigit Triandaru, SE.,M.Si., atas kritik dan saran yang diberikan di kolokium.
5. Bapak and Ibu yang tercinta, terima kasih atas kasih sayang, doa dan dukungannya.
6. Kakakku Nona atas semua dukungan, doa dan semangatnya.
7. Adik-adikku, Epi dan Mea atas semua dukungan, doa dan semangatnya.
8. Keluargaku yang terkasih, Doi Cantik, Mama Odel, Noni, Bobi, Rio, Yessy, Doi Jangkar, Doi Venny, Roy, Tommy, Yopi, Dewi, Gerson, Enny, Relly Pekon, Ujang & Tante Modes, Santos, Mas Ryan.
9. Yang terkasih dan tercinta, Bethsode, terima kasih atas doa, hari-hari indah serta kasih sayangmu.
10. Papa Dio & Tante Desy, keponakanku Claudio dan Claudia.
11. Adik-adikku dari Flores, Rinto “taka” dan Vanny terima kasih atas dukungan dan bantuannya selama ini, Alfred, Hilda, Berti, Etty dan Vera, Molen Mimil.
12. Teman-temanku, Temmy Marley, Omdyth, Pastilo, Yoris, Alfons, Nolly “wairumang” Phillip, Arman, Arif, Oce, Cox, Chaker, Arnold, Oi, Blevit, Yoddy, Blok O Crew, Norok dan Yelly, Marsel dan Pia, Ivan, Harris, Wiwid, Ade Eva, Hence & Marina, Dongker.

13. Teman-teman kos, Ica, Aa' Gatot, Abe, Lento Nyahun, Pace Anggun, Pa' De', Rahmat Gila, Judas, Willy, dan Rendy.

14. Teman-teman lama, Kang Pedro Kokat, Welly, dan Betmond Wolokoli, Pippo, Kevin.

Akhirnya, penulis juga berharap adanya saran maupun kritik yang dapat memberikan masukan yang berguna bagi perbaikan skripsi ini.

Yogyakarta, 19 November 2005

Penulis

“Sebab Aku ini, TUHAN, Allahmu, memegang tangan kananmu
dan berkata kepadamu: Janganlah takut, Akulah yang menolong
engkau.”

(Yesaya 41:13)

Karya ini kusembahkan untuk:

Bapa di Surga, Yesus Kristus, dan Roh Kudus

yang selalu membantu dan menghiburku dalam suka dan duka,

Bunda Maria yang selalu menemaniku dan mendengar keluh
kesahku,

Papa dan Mama tercinta, untuk doa dan cintanya

Nona, Epi dan Mea untuk doa dan cintanya

Beth untuk doa dan cintanya

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| Halaman Judul..... | i |
| Halaman Persetujuan..... | ii |
| Halaman Pengesahan..... | iii |
| Halaman Pernyataan..... | iv |
| Kata Pengantar..... | v |
| Halaman Persembahan..... | viii |
| Daftar isi..... | ix |
| Daftar Gambar..... | xii |
| Daftar Tabel..... | xiii |
| Intisari..... | xiv |
| Abstrak..... | xv |
| | |
| BAB I. PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| 1.2. Rumusan Masalah..... | 5 |
| 1.3. Tujuan Penelitian..... | 6 |
| 1.4. Manfaat Penelitian..... | 6 |
| 1.5. Hipotesis Penelitian..... | 6 |
| 1.6. Metode Penelitian..... | 6 |
| 1.6.1. Metode Pengumpulan Data..... | 6 |
| 1.6.2. Model Penelitian..... | 7 |
| 1.6.3. Metode Analisis Data..... | 9 |
| 1.6.3.1. Uji Akar-Akar Unit..... | 10 |
| 1.6.3.2. Uji Kausalitas..... | 12 |
| 1.6.3.2.1. Uji Kausalitas Granger ... | 12 |
| 1.6.3.2.2. Uji Kausalitas Granger dan FPE..... | 15 |
| 1.7. Definisi Operasional..... | 18 |
| 1.8. Sistematika Penulisan..... | 19 |

| | |
|--|-----------|
| BAB II LANDASAN TEORI | 21 |
| 2.1. Teori Kebijakan Fiskal..... | 21 |
| 2.2. Teori Pengeluaran Pemerintah..... | 23 |
| 2.2.1. Teori Makro | 24 |
| 2.2.1.1. Model Ekonomi | |
| Pembangunan | 24 |
| 2.2.1.2. Hukum Wagner | 25 |
| 2.2.1.3. Teori Peacock dan Wiseman | 28 |
| 2.2.1.4. Teori Batas Kritis Colin | |
| Clark..... | 30 |
| 2.2.2. Teori Mikro | 30 |
| 2.2.2.1. Teori Ekonomi Mikro Dasar | 31 |
| 2.2.2.2. Penentuan Tingkat Output.... | 32 |
| 2.3. Teori Pajak | 35 |
| 2.3.1. Pengertian Pajak..... | 35 |
| 2.3.2. Dampak Pajak Terhadap | |
| Ekonomi | 36 |
| 2.4. Anggaran Pemerintah..... | 38 |
| 2.4.1. Pengertian..... | 38 |
| 2.4.2. Defisit Anggaran Pemerintah..... | 39 |
| 2.4.3. Hubungan Kausalitas Dalam | |
| Anggaran Pemerintah..... | 41 |
| 2.5. Tinjauan Pustaka. | 43 |

| | |
|--|-----------|
| BAB III GAMBARAN UMUM PENGELUARAN | |
| RUTIN PEMERINTAH DAN | |
| PENDAPATAN PAJAK DI INDONESIA | 47 |
| 3.1. Anggaran Pemerintah..... | 47 |
| 3.1.1. Perkembangan Model Anggaran | |
| Pemerintah..... | 47 |
| 3.1.2. Perkembangan Anggran | |
| Pemerintah..... | 49 |

| | |
|---|-----------|
| 3.2. Perkembangan Anggaran Pengeluaran | |
| Pemerintah | 52 |
| 3.2.1. Gambaran Umum | 52 |
| 3.2.2. Perkembangan Komposisi | |
| Anggaran Pengeluaran Rutin | 55 |
| 3.3. Perkembangan Anggaran Penerimaan | |
| Pemerintah | 57 |
| 3.3.1 Pendapatan Pemerintah Non- | |
| Migas | 57 |
| 3.3.2. Pendapatan Pemerintah Dari | |
| Pajak | 60 |
| BAB IV ANALISIS DATA | 65 |
| 4.1. Uji Stasioneritas | 67 |
| 4.1.1. Uji Akar-Akar Unit | 68 |
| 4.1.2. Uji Derajat Integrasi Satu..... | 71 |
| 4.2. Uji Kausalitas | 74 |
| 4.3. Uji Kausalitas Granger | 79 |
| 4.4. Interpretasi Ekonomi..... | 85 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | 87 |
| 5.1. Kesimpulan | 87 |
| 5.2. Saran | 87 |
| DAFTAR PUSTAKA | 89 |
| LAMPIRAN | 91 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2.1. Dampak Kebijakan Fiskal Dalam Perekonomian..... | 22 |
| Gambar 2.2. Kurva Rasio Pengeluaran Pemerintah Terhadap Pendapatan Nasional | 26 |
| Gambar 2.3. Arus Melingkar Dalam Pemungutan Pajak | 37 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|------------|--|----|
| Tabel 1.1. | Belanja Pemerintah dan Pendapatan Pemerintah dalam Anggaran Pemerintah Pusat di Indonesia, 1969-2003 | 2 |
| Tabel 2.1. | Kerangka Dasar Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN) .. | 38 |
| Tabel 3.1. | Belanja Pemerintah dan Pendapatan Pemerintah dalam Anggaran Pemerintah Pusat di Indonesia, 1969-2003 | 50 |
| Tabel 3.2. | Realisasi Pengeluaran Pemerintah, 1969/1970-1983/1984..... | 53 |
| Tabel 3.3. | Realisasi Pengeluaran Pemerintah, 1984/1985-1996/1997..... | 54 |
| Tabel 3.4. | Perkembangan Realisasi Pengeluaran Pemerintah, 1969-1996 | 56 |
| Tabel 3.5. | Perbandingan Komposisi Pendapatan Domestik Non-Migas, 1969 -1982 | 59 |
| Tabel 3.6. | Komposisi Pendapatan Domestik Non-Migas, 1969-1996..... | 61 |
| Tabel 4.1. | Hasil Estimasi MacKinnon-White-Davidson (Uji MWD)..... | 66 |
| Tabel 4.2. | Nilai DF Dan ADF Statistik dari masing-masing Variabel Untuk Uji Akar-Akar Unit | 70 |
| Tabel 4.3. | Niali DF dan ADF dari masing-masing Varioabel untuk Uji Derajat Integrasi Satu..... | 73 |
| Tabel 4.4. | Nilai Sum Square of Residual dan Final Prediction Error (FPE) untuk Model Restriksi Variabel D2GRR | 75 |
| Tabel 4.5. | Hasil Estimasi Uji Kausalitas dan Perhitungan Nilai FPE langkah kedua | 76 |
| Tabel 4.6. | Perbanmdingan FPE langkah I dan FPE langkah II..... | 78 |
| Tabel 4.7. | Hasil Estimasi Model Kausalitas Granger: Model dengan Restriksi ... | 82 |
| Tabel 4.8. | Hasil Estimasi Model Kausalitas Granger: Model Tanpa Restriksi..... | 83 |
| Tabel 4.9. | Hasil Estimasi Model Regresi dengan Pembatasan dan Tanpa Pembatasan untuk Variabel DLNGER dan DLNGRR. | 83 |

HUBUNGAN KAUSALITAS ANTARA PENGELUARAN PEMERINTAH DAN PENDAPATAN PEMERINTAH DI INDONESIA, 1969-2003

Disusun oleh:

Albertino Janyos Balik
NPM: 97 11 09985

Pembimbing Utama

Dra. Yenny Patnasari, M.SI

Intisari

Krisis anggaran pemerintah yang ditunjukkan melalui defisit anggaran menjadi dapat disebabkan dua kemungkinan berdasarkan pos utama anggaran, yaitu lemahnya sumber pembiayaan yang berasal dari pajak atau tingginya aktivitas rutin yang dibutuhkan untuk menyelenggarakan pemerintahan. Identifikasi terhadap penyebab defisit anggaran sangat diperlukan untuk mengetahui penyebabnya berdasarkan pos anggaran pemerintah. Salah satu bentuk identifikasi tersebut dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap adanya hubungan kausalitas antara pos pengeluaran rutin dan pendapatan pajak. Implikasi dari hubungan kausalitas ini akan berpengaruh pada efektivitas kebijakan fiskal terutama dalam menekan defisit anggaran.

Analisis hubungan kausalitas yang dikembangkan oleh Granger tergolong yang paling populer digunakan untuk mengamati hubungan di antara dua variabel. Kesederhanaan dalam pembentukan model merupakan keunggulan yang ditawarkan dalam model kausalitas Granger. Model ini memiliki kelemahan, yaitu tidak terdapat ketentuan dalam penentuan nilai *time-lag* optimal di mana penentuan *time-lag* dilakukan melalui metode *trial and error*. Untuk mendapatkan nilai *time-lag* optimal, model kausalitas Granger dikombinasikan dengan metode *Final Prediction Error* (FPE) yang dikembangkan oleh Hsiao.

Temuan yang diperoleh dalam penelitian menerangkan bahwa tidak terdapat adanya hubungan kausalitas berupa hubungan dua arah seperti yang telah dinyatakan pada hipotesis penelitian. Berdasarkan aplikasi model kausalitas Granger dan model kausalitas Granger yang dikombinasikan dengan metode FPE, pendapatan pemerintah dari pajak tidak berpengaruh terhadap besarnya pengeluaran rutin, sedangkan besarnya alokasi pengeluaran rutin pemerintah tidak berpengaruh terhadap besarnya penerimaan anggaran pemerintah dari pajak.

Kata kunci: Hubungan kausalitas, pengeluaran rutin pemerintah riil, dan pendapatan pemerintah riil dari pajak

CAUSALITY BETWEEN CURRENT GOVERNMENT EXPENDITURE AND REVENUE FROM TAX IN INDONESIA, 1969-2003

Disusun oleh:

Albertino Janyos Balik
NPM: 97 11 09985

Pembimbing Utama

Dra. Yenny Patnasari, M.SI

Abstract

The background of this research is based on the crisis on the Indonesia government financial/budget since the deficit budget arose from early 1980s. Crisis on the central government budget caused worth from shortage on the tax revenue since oil in the early dekade. Highly expenses on curren government expenditure had to be ensured became one the source of the crisis on government budget. Identifying on deficit government budget commonly use for ensure the problem on central government budget crisis based on current government budget. One can be relied is causality analysis between current expenditure and tax revenue on government budget. The aim of the research is based on the basic problem which define the causality between government current expenditure and tax revenue.

The methodology of this research use secondary data collected from Badan Pusat Statistik (BPS) and Main Indicator published from Asian Development Bank (ADB) for the period of 1969 through 2003. This research support by Granger causality analysis combining with *final prediction error* (FPE) from Hsiao. This combination commonly use for determining how long the optimal time-lag use for common Granger causality model.

The invention on this research explain that there is no causality between current government expenditure and tax revenue since the periode from 1969 through 2003. The result do not support the causality hypothesis approve to this research. The current government expenditure do not caused the tax revenue and so the tax revenue do not caused the current expenditure.

Keywords: Granger Causality analysis, *final prediction error* (FPE), current expenditure, and tax revenue.