

Menurut hasil studi Dini dimana arah hubungan tingkat suku bunga terhadap jumlah uang beredar di Indonesia adalah negatif. Arah yang negatif menggambarkan jika peningkatan suku bunga maka jumlah uang beredar mengalami penurunan.

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

Dalam bab ini akan diuraikan kesimpulan dari hasil analisis yang telah dilakukan dan hubungan antara hasil analisis dengan teori yang berhubungan dengan penelitian yang dilakukan. Selanjutnya, pada bagian akhir tulisan ini akan diberikan beberapa saran.

#### 5.1. Kesimpulan

Berdasarkan analisa yang telah diuraikan, maka dapat disimpulkan berdasarkan hasil pengujian yang dilakukan dengan menggunakan Model Parsial Adjustments (*Partial Adjustments Models*) menunjukkan secara simultan suku bunga deposito tidak memiliki pengaruh yang sangat signifikan terhadap  $M_2$  dengan nilai probabilitas sebesar 0,4872. Suku bunga memiliki hubungan yang positif terhadap  $M_2$  di Indonesia.

## 5.2. Saran

1. Bagi Bank Indonesia sebagai otoritas moneter lebih berhati – hati dalam mengambil keputusan dalam penentuan suku bunga sebagai salah satu jalur kebijakan moneter. Dengan kenaikan suku bunga utamanya suku bunga bank di satu sisi akan efektif dalam menurunkan Jumlah Uang Beredar yang akan menekan laju inflasi namun hal ini menghambat pertumbuhan ekonomi. Kestabilan ekonomi perlu diutamakan. Dengan stabilnya ekonomi akan diikuti pertumbuhan ekonomi. Kebijakan suku bunga bank lebih diarahkan pada sasaran untuk mendorong pemanfaatan secara maksimal penyerapan  $M_2$  untuk menjaga agar jumlah uang beredar di masyarakat relatif stabil dan pada akhirnya perekonomian tidak bergejolak.
2. Bagi pihak yang melakukan penelitian serupa, disarankan untuk lebih memfokuskan pada salah satu variabel bebas tertentu dan merupakan isu hangat yang dapat diaplikasikan langsung pada kondisi lapangan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Bank Indonesia, 1990-1999, Laporan Tahunan Bank Indonesia, Tahun 1990 – 1999.
- \_\_\_\_\_, 1990-1999, Laporan Triwulan Bank Indonesia, Tahun 1990 – 1999.
- Dumairy, 1996, *Perekonomian Indonesia*, Erlangga, Yogyakarta.
- Harinowo, C. 2001, Dilema Target Base Money, Jawa Pos, Senin, 10 September. hal. 4.
- Nilawati, 2000, “*Pengaruh Pengeluaran Pemerintah, Cadangan Devisa Dan Angka Pengganda Uang Terhadap Perkembangan Jumlah Uang Beredar Di Indonesia*”, Jurnal Bisnis dan Akuntansi. Vol. 2, Agustus. Hal. 64-72.
- Parkin, M, 1993, *Economics*, Second edition, Addison-Wesley Publishing Company, Massachusetts.
- Schiller, B.R, 1996, *Essentials of Economics. Second edition*. McGraw Hill Companies, New York.
- Boediono, Dr., *Ekonomi Moneter*, Edisi Ketiga, Yogyakarta, BPFE, 1998.
- Keynes, John Maynard, Penerjemah : Makaliwe, Willem H. Prof. Dr., *Teori Umum Mengenai Kesempatan Kerja, Bunga dan Uang*, Yogyakarta : Gajah Mada University Press, 1991.
- Iwardono, 1981, *Uang Dan Bank*, Yogyakarta, BPFE UGM.
- Subagyo, Sri Fatmawati, Rudy Badrudin, Astuti Purnamawati, Algifari, 1997, “*Bank dan Lembaga Keuangan Lainnya*”, Edisi ke-1, Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN, April.
- Tambunan, T.H. 2000, *Perekonomian Indonesia Beberapa Isu Penting*, Ghalia Indonesia, Jakarta.
- Gujarati, Damodar, *Basic Econometrics*, 2003. New York : McGraw-Hill.
- Sugiyanto, Catur., 1994, *Ekonometrika Terapan*, Edisi Pertama. Yogyakarta : BPFE, Universitas Gajah Mada.
- Sumodiningrat, Gunawan., 1993, *Ekonometrika Pengantar*, Yogyakarta : BPFE, Universitas Gajah Mada.

Widarjono, Agus, 2007, *Ekonometrika Teori Dan Aplikasi Untuk Ekonomi Dan Bisnis*, Edisi Kedua, Yogyakarta : EKONISIA Universitas Islam Indonesia.

### **Artikel/Internet/jurnal**

Prawoto, Nano, 2000, "Permintaan Uang Di Indonesia Tahun 1976 – 1996 Konsep Keynesian Dan Moneteris Dengan Pendekatan PAM", *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, Vol. 5 No.1, 2000, Hal. 37 – 50.

Hariyanti, Dini, 2001, "Analisa Variabel Yang Mempengaruhi Jumlah Uang Beredar Di Indonesia : Pendekatan Error Correction Model (Periode 1988.1 – 2000.1) ", *Media Ekonomi*, Vol. 7 No.2, Agustus.

Insukindro, 1993, "Studi Empiris Permintaan Uang di Indonesia Tahun 1969 – 1987 ", *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan*, Vol.XVI No. 4.

[http://ejournal.gunadarma.ac.id/files/Iman\\_Soehadji\\_56-64.pdf](http://ejournal.gunadarma.ac.id/files/Iman_Soehadji_56-64.pdf)

[http://indef.or.id/xplod/upload/arts/Sudahkah%20Indonesia%20Keluar%20dari%20Krisis\\_dap.PDF](http://indef.or.id/xplod/upload/arts/Sudahkah%20Indonesia%20Keluar%20dari%20Krisis_dap.PDF)

<http://spicaalmilia.files.wordpress.com/2007/04/penelitian-tingkat-bunga.pdf>

**Lampiran 1.****DATA JUMLAH UANG BEREDAR ( $M_2$ ), SUKU BUNGA DEPOSITO 3 BULAN (%)  
DAN JUMLAH UANG BEREDAR TAHUN SEBELUMNYA ( $LagM_{2t-1}$ )**

Tahun	$M_2$	R	$LagM_{2t-1}$
1990:1	68426	16,52	.
1990:2	71667	15,97	68426
1990:3	74908	17,37	71667
1990:4	84630	20,26	74908
1991:1	90041	22,55	84630
1991:2	91845	25,32	90041
1991:3	93648	23,53	91845
1991:4	99059	21,87	93648
1992:1	100796	21,44	99059
1992:2	106921	20,68	100796
1992:3	113487	18,93	106921
1992:4	119055	17,35	113487
1993:1	123161	16,07	119055
1993:2	124340	15,32	123161
1993:3	136387	14,38	124340
1993:4	145202	12,42	136387
1994:1	148829	11,59	145202
1994:2	152798	11,69	148829
1994:3	162900	12,93	152798
1994:4	174512	13,89	162900
1995:1	181701	15,32	174512
1995:2	192126	16,74	181701
1995:3	206079	17,54	192126
1995:4	222637	17,27	206079
1996:1	232493	17,24	222637
1996:2	249445	17,37	232493
1996:3	259928	17,29	249445
1996:4	288631	17,13	259928
1997:1	294581	16,66	288631
1997:2	312839	16,08	294581
1997:3	329074	21,26	312839
1997:4	355643	26,05	329074
1998:1	449824	24,71	355643
1998:2	565785	34,33	449824
1998:3	550404	44,91	565785
1998:4	577381	52,32	550404
1999:1	603325	39,52	577381
1999:2	615411	30,89	603325
1999:3	652289	19,46	615411
1999:4	646205	13,08	652289

Sumber : Bank Indonesia, beberapa terbitan

## Lampiran 2.

## HASIL ESTIMASI PAM

Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LAGM2T_1, R <sup>a</sup>		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: M2

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.993 <sup>a</sup>	.986	.985	22651.9551	1.627

a. Predictors: (Constant), LAGM2T\_1, R

b. Dependent Variable: M2

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.29E+12	2	6.425E+11	1252.169	.000 <sup>a</sup>
	Residual	1.85E+10	36	513111071.3		
	Total	1.30E+12	38			

a. Predictors: (Constant), LAGM2T\_1, R

b. Dependent Variable: M2

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-733.266	9314.111		-.079	.938
	R	356.428	507.767	.017	.702	.487
	LAGM2T_1	1.034	.026	.983	40.360	.000

a. Dependent Variable: M2

## Lampiran 3.

## HASIL UJI MULTIKOLINEARITAS

Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LAGM2T_1 <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: R

## Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.580 <sup>a</sup>	.336	.318	7.3340

a. Predictors: (Constant), LAGM2T\_1

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1008.165	1	1008.165	18.743	.000 <sup>a</sup>
	Residual	1990.138	37	53.788		
	Total	2998.302	38			

a. Predictors: (Constant), LAGM2T\_1

b. Dependent Variable: R

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13.670	2.011		6.798	.000
	LAGM2T_1	2.925E-05	.000	.580	4.329	.000

a. Dependent Variable: R

## Lampiran 4.

## HASIL UJI MULTIKOLINEARITAS (I)

## Regression

Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	R <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: LAGM2T\_1

## Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	,580 <sup>a</sup>	,336	,318	45389,621	,336	18,743	1	37	,000	,132

a. Predictors: (Constant), R

b. Dependent Variable: LAGM2T\_1

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4E+011	1	3,962E+011	18,743	,000 <sup>a</sup>
	Residual	8E+011	37	2,114E+010		
	Total	1E+012	38			

a. Predictors: (Constant), R

b. Dependent Variable: LAGM2T\_1

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3220,593	59779,472		,054	,957
	R	11495,313	2655,190	,580	4,329	,000

a. Dependent Variable: LAGM2T\_1