

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan pada bab IV sebelumnya maka, pada bab V ini penulis dapat menyimpulkan serta memberikan saran sebagai berikut:

#### **5.1. Kesimpulan**

- 1.) Biaya perjalanan berpengaruh negatif dan signifikan terhadap perjalanan aktual yang akan dilakukan.
- 2.) Pendidikan tidak berpengaruh terhadap perjalanan aktual yang akan dilakukan.
- 3.) Penghasilan berpengaruh positif dan signifikan terhadap perjalanan aktual yang akan dilakukan.
- 4.) Ada perbedaan pengaruh antara wisatawan yang mengetahui perhitungan aktual dan wisatawan yang tidak mengetahui perhitungan aktual dalam mempengaruhi perjalanan aktual yang akan dilakukan ke Tembi.
- 5.) Tidak ada perbedaan antara wisatawan pria dan wanita terhadap perjalanan aktual yang akan dilakukan dalam mempengaruhi perjalanan aktual yang akan dilakukan di Desa Wisata Tembi.
- 6.) Nilai surplus konsumen atau nilai manfaat ekonomi Desa Wisata Tembi sebesar Rp 1.106.756,147 per orang per tahun menunjukkan bahwa jika desa tersebut tidak dijaga kelestariannya misalnya terjadi kerusakan lingkungan

baik alam maupun budaya, maka masyarakat akan menerima kerugian minimal sebesar nilai tersebut.

## 5.2. Saran

- 1). Dari kesimpulan di atas, menunjukkan bahwa pengetahuan perhitungan aktual, penghasilan berpengaruh positif dan signifikan terhadap perjalanan aktual yang akan di lakukan menuju Tembi. Sedangkan biaya perjalanan berpengaruh negatif signifikan terhadap perjalanan aktual yang akan dilakukan menuju Tembi. Hal ini menunjukkan bahwa semakin banyak para wisatawan yang tahu perhitungan aktual menuju Tembi dan semakin tinggi penghasilan dari para wisatawan maka perjalanan aktual yang akan dilakukan menuju Tembi semakin tinggi. Berdasarkan hal tersebut, maka diharapkan pada pihak manajemen pengelola desa Tembi bisa melakukan pengembangan sarana promosi tentang desa wisata, baik melalui media, pembuatan brosur atau promosi melalui agen-agen tour wisata. Dan dalam pembuatannya diharapkan untuk menyertakan perhitungan aktual menuju Desa Tembi agar nantinya semakin banyak wisatawan yang berkunjung ke Tembi dan dengan sendirinya nilai ekonomis dari desa tersebut akan semakin tinggi.
- 2). Sedangkan biaya perjalanan berpengaruh negatif signifikan terhadap perjalanan aktual yang akan dilakukan ke Tembi. Ini berarti bahwa semakin tinggi biaya perjalanan maka perjalanan aktual yang akan dilakukan semakin berkurang. Berdasarkan hal tersebut, maka pihak manajemen Desa Tembi dapat mensiasati dengan menunjukkan atau menonjolkan bahwa obyek-obyek wisata di Desa Tembi berbeda dengan obyek-obyek wisata lainnya sehingga

walaupun biaya perjalanan yang dikeluarkan itu besar tetapi para wisatawan lebih mementingkan apa yang diperoleh jika melakukan perjalanan aktual ke Desa Tembi. Serta diharapkan pada penduduk Desa Tembi untuk semakin meningkatkan kesadaran masyarakat tentang pentingnya pariwisata, dalam arti bahwa semakin penduduk Desa Tembi sadar bahwa desa tersebut sudah menjadi obyek wisata maka penduduk tersebut siap menyambut para wisatawan. Salah satu contohnya adalah sikap ramah jika ada wisatawan yang berkunjung dan tetap menjaga kelestarian serta keasrian yang ada di Desa Tembi tersebut.

- 3). Bagi peneliti selanjutnya untuk perhitungan nilai manfaat ekonomi mungkin bisa digunakan metode yang lain dengan metode WTP (*Willingness To Pay*) atau dengan metode pendekatan Hedonis.

**DAFTAR PUSTAKA****I. Buku**

Dixon John A Maynard M. Hufscmidt., (1993), *Tehnik Penilaian Ekonomi Terhadap Lingkungan*, Gajah Mada University Press. Yogyakarta.

Garrod, G.D., and K.G. Willis. 1999. *Economic Valuation of the Environment: Methods and Case Studies*. Cheltenham, UK: Edward Elgar

Gujarati, Damodar, 2003, *Ekonometrika Dasar*, Erlangga, Jakarta.

Hellerstein, D.M., (1991). *American Journal Agricultural Economics*. 73:860-6.

Karasin, Leslie., (1998). *The Travel Costs Method*. Diakses dari [www.google.com](http://www.google.com).

Sekaran, Uma., (2006). *Metode Penelitian Untuk Bisnis*, Edisi Pertama, Salemba Empat, Jakarta.

Singarimbun, M., dan Effendi, S., (Editor), (1989), *Metode Penelitian Survey*, Edisi Revisi, Cetakan Pertama, LP3ES, Jakarta.

Spillane, James J., (1985). *Ekonomi Pariwisata Sejarah dan Prospeknya*, Kanisius, Yogyakarta.

Sumodiningrat, Gunawan, (1995), *Ekonometrika Pengantar*, BPFE, Yogyakarta.

Swantono, Gamal., (1997). *Dasar-dasar Pariwisata*, Penerbit Andi, Yogyakarta.

Yoeti, A. Oka., (1996). *Pengantar Ilmu Pariwisata*, Angkasa, Bandung.

## II. Jurnal dan Referensi Lainnya

-----, (2004). *Pengukuran Kapasitas Kelembagaan di Lingkungan Badan Kepegawaian Negara*. diakses dari <http://www.bkn.go.id>.

-----, (2005). *Kajian Lingkungan Strategik Pengembangan Desa Wisata DIY*. CV. Dian Kartika. Makalah.

-----, (2007). *BI Dukung Pengembangan GMT*. Kompas 27 September 2007.

-----, (2007). *Segitiga GMT: Tahun Ini, Grand Design Terbentuk*, diakses dari <http://www.kedaulatanrakyatonline.com> pada tanggal 1 Agustus 2008.

Dijiono, (2002). *Valuasi Ekonomi Menggunakan Metode Travel Costs Taman Wisata Hutandi Taman Wan Abdul Rachman, Propinsi Lampung*. Diakses dari [www.google.com](http://www.google.com).

Handoko, A., (2007). *Efisiensi dan Efektifitas Penerimaan Restribusi Obyek dan Daya Tarik Wisata di Kabupaten Klaten 2001-2004*, Skripsi, Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta. (tidak dipublikasikan).

Moesa, M. Ameriza., (2007). *Integrasi GMT Harus Bisa Menggerakkan Sektor Riil*, diakses dari <http://www.kompas.com> pada tanggal 22 Agustus 2008.

Muliawan, Hernowo., (2000). *Perencanaan dan Perancangan Desa Wisata*. Makalah Diklat Bidang Pariwisata.

Navrud, S., and R.C. Ready. (2002). *Valuing Cultural Heritage: Applying Environmental Valuation Techniques to Historic Buildings, Monuments and Artefacts*. Cheltenham, U.K: Edward Elgar Publishing, Ltd.

Nuryanti, Wiendu., (1993). *Concept, Perspective and Challenges, makalah bagian dari Laporan Konferensi Internasional mengenai Pariwisata Budaya*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press. Hal. 2-3.

Soeroso, A., (2008). *Valuasi Ekonomi Terhadap Barang Lingkungan*.

Sri Susilo, Y., (2007). *Masalah Dan Dinamika Usaha Kecil: Studi Empiris Pedagang Klithikan Di Alun-Alun Selatan Yogyakarta*, Jurnal Ekonomi Pembangunan Kajian Ekonomi Negara Berkembang, Tahun XII, No.01, hal. 34-77.

Sukari, (2007). *Potensi Pariwisata di Kepulauan Karimunjawa Kabupaten Jepara*. Jurnal Sejarah dan Budaya, Vol. II, No. 4, Desember, 2007.

Taryati, (2007). *Kontroversi Pembangunan Kepariwisataaan*. Jurnal Sejarah dan Budaya Vol. II, No. 4. Desember, 2007.

Yoeti, A. Oka., (2007). *Kontroversi Pembangunan Kepariwisataaan*. Jurnal Sejarah dan Budaya Vol. II, No. 4. Desember, 2007.

**LAMPIRAN 1****KUESIONER PENELITIAN**

Yogyakarta, .....

Yth. Bapak/Ibu/Sdr. Responden,  
Di Yogyakarta

Dengan hormat,

Bersama ini, kami peneliti dari Universitas Atma Jaya Yogyakarta bermaksud mengadakan penelitian tentang pariwisata di DIY dan sekitarnya. Selanjutnya hasil penelitian ini akan digunakan sebagai bahan kajian ilmiah.

Sehubungan dengan hal tersebut, saya bermaksud memohon kepada Bapak/Ibu/Sdr. Responden agar berkenan meluangkan waktu untuk membantu penelitian ini dengan menjawab pertanyaan dalam angket yang telah disediakan pewawancara.

Atas perhatian dan kesediaannya diucapkan terima kasih.

Mengetahui,

Hormat saya,

**Drs. Y. Sri Susilo, M.Si**

**Daru Wijonarko**

Dosen Pembimbing

Peneliti

## SINOPSIS

Desa Wisata Tembi terletak di Desa Timbulharjo, Kecamatan Sewon, Kabupaten Bantul, sekitar 9 (sembilan) kilometer arah tenggara kota Yogyakarta dan timur laut Kota Bantul. Daerah ini dapat dicapai dengan kendaraan melewati rute jalan Yogyakarta-Pantai Parangtritis, yang biasa dilalui sekitar dua juta orang wisatawan setiap tahun, sehingga di masa depan merupakan objek wisata yang potensial cepat untuk berkembang.

Warga Desa Tembi sangat peduli terhadap pelestarian budaya lokal, bangunan rumah yang mereka tinggali dipelihara dengan baik, bahkan masih asli bergaya perdesaan vernakular. Di sana, sedikitnya terdapat 80 rumah yang dapat difungsikan menjadi penginapan untuk wisatawan yang ingin menikmati keaslian suasana perdesaan.

Di sini wisatawan dapat tinggal di sebuah *homestay* yang mempunyai arsitektur Jawa tradisional sekaligus berinteraksi langsung dengan kehidupan keseharian masyarakat perdesaan; misalnya bertani, bercocok-tanam, mengembala ternak, dan berolah seni-tari, musik kerawitan dan lain-lain. Semuanya, hampir sudah tidak pernah lagi ditemukan di area perkotaan yang hiruk-pikuk.

Selain itu wisatawan juga dapat mengikuti program perjalanan wisata ke beberapa objek wisata di sekitarnya dengan mengelilingi poros Gabusan-Manding-Tembi (GMT) yang dimulai dan berakhir di Desa Wisata Tembi.



### Identitas Responden

**Petuniuk:** Berikan tanda silang (x) pada kotak jawaban (D) sesuai dengan identitas anda.

Identitas Responden			
Jenis Kelamin	:	<input type="checkbox"/> Pria	<input type="checkbox"/> Wanita
Pendidikan	:	<input type="checkbox"/> SD	<input type="checkbox"/> SLTP <input type="checkbox"/> SLTA
		<input type="checkbox"/> Sarjana	Lain-lain .....
Perkawinan	:	<input type="checkbox"/> Menikah	Tidak menikah
Umur	:	.....tahun ..... bulan	
Tanggungannya	:	..... orang (istri & anak)	

Penghasilan (gaji ditambah penghasilan lain-lain) anda per bulan ..... (dalam jutaan rupiah) adalah:

- < Rp2     
  Rp2,01-4     
  Rp4,01-6     
  Rp 6,01-8  
 Rp 8,01 -10     
  > Rp 10

Asal anda adalah dari: .....

Kab.....

Kec. ....

Desa .....

P-1

1. Jika melihat foto-foto kondisi lingkungan desa wisata Tembi, apakah anda tertarik untuk berkunjung ke sana?

Sangat tidak tertarik    Tidak tertarik    Biasa-biasa    Tertarik    Sangat

tertarik

Tertarik






2. Jika tertarik melihat kondisi lingkungan desa wisata Tembi, berapa kali anda bersedia untuk berkunjung ke sana? ..... kali.

T-1

3. Jika melihat foto-foto kondisi lingkungan desa wisata Tembi tersebut, apakah anda setuju jika saat ini harus mengeluarkan biaya perjalanan sebesar Rp. 100.000 untuk berkunjung ke sana?

Sangat tidak setuju    Tidak setuju    Biasa-biasa    Setuju    Sangat

setuju

setuju






P-2

4. Pada saat ini, meskipun desa Tembi yang berada di Kabupaten Bantul memiliki potensi wisata karena memiliki bentang alam dan budaya luar biasa berupa persawahan, rumah tradisional, suasana perdesaan dan berbagai kesenian rakyat seperti tari, musik dan sebagainya, walaupun belum digarap dengan optimal sehingga suasana desa ini lengang karena masyarakat banyak bekerja ke luar sebagai buruh atau tukang.

Jika kualitas desa Tembi masih seperti saat ini (yang ada hanya alam yang indah, belum ada fasilitas pariwisata memadai dan pengelolaan yang belum profesional), apakah anda dan keluarga tertarik untuk berkunjung ke desa tersebut?

Sangat tidak tertarik    Tidak tertarik    Biasa-biasa    Tertarik    Sangat

tertarik

Tertarik






T-2

5. Jika kualitas desa Tembi masih seperti saat ini (yang ada hanya alam yang indah, belum ada fasilitas pariwisata dan pengelolaan belum profesional), apakah anda setuju jika saat ini hams mengeluarkan biaya perjalanan sebesar Rp. 100.000 untuk berkunjung ke sana?

Sangat tidak setuju    Tidak setuju    Biasa-biasa    Setuju    Sangat

setuju

setuju






P-3

6. Jika kualitas desa Tembi ditingkatkan dengan diberi fasilitas pariwisata dan pengelolaan yang profesional sehingga orang dapat datang berwisata untuk *birdwatching*, *trekking* (jelajah wisata alam) dan lain-lain, apakah anda setuju jika mengajak keluarga untuk berkunjung ke desa tersebut?

Sangat tidak tertarik    Tidak tertarik    Biasa-biasa    Tertarik    Sangat

tertarik

Tertarik






T-3

7. Jika kualitas desa Tembi ditingkatkan dengan diberi fasilitas pariwisata dan pengelolaan yang profesional sehingga orang dapat datang berwisata untuk *birdwatching*, *trekking* (jelajah wisata alam) dan lain-lain, apakah anda setuju jika hams mengeluarkan biaya perjalanan sebesar Rp. 200.000 untuk berkunjung ke sana?

Sangat tidak setuju    Tidak setuju    Biasa-biasa    Setuju    Sangat

setuju      setuju

8. Jika kualitas desa Tembi telah ditingkatkan dengan diberi fasilitas pariwisata dan pengelolaan yang profesional sehingga orang dapat datang berwisata untuk *birdwatching*, *trekking* (jelajah wisata alam) dan lain-lain, dan pada suatu saat anda berkunjung ke sana dan diminta menyumbang atau memberikan kontribusi pada pelestarian daerah tersebut, bersediaah anda memberikan sumbangan sebesar ..... (Rp .000)

- |        | Ya                       | Tidak                    |
|--------|--------------------------|--------------------------|
| Rp 10  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Rp 20  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Rp 25  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Rp 50  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Rp 75  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Rp 100 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

TT

9. Secara keseluruhan, apakah anda setuju untuk menjadikan Desa Tembi sebagai obyek utama anda selama berkunjung ke Yogyakarta jika kualitasnya telah ditingkatkan?

- |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sangat tidak             | Tidak setuju             | Biasa-biasa              | Setuju                   | Sangat                   |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| setuju                   |                          |                          |                          | setuju                   |

10. Apakah sarana yang anda gunakan untuk berkunjung dari tempat asal ke Yogyakarta?

Sarana	Dari:	Ke:
<input type="checkbox"/> Pesawat	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
<input type="checkbox"/> KA	.....	.....
	.....	.....



15. Berapa kali anda telah berkunjung ke Yogyakarta dan sekitarnya? kali.
16. Apakah kebiasaan yang paling sering anda lakukan jika berwisata? D Sendiri, D bersama keluarga atau D dalam kelompok (*group*).
17. Jika bersama keluarga atau berkelompok, biasanya berapa orang yang paling sering menyertai anda dalam berwisata? ..... orang
18. Ketertarikan atau minat anda terhadap pusaka atau warisan kebudayaan seperti candi, rumah bersejarah, seni-tari dan musik tradisional dan lain-lain.  
 Tidak tertarik    Tidak tertarik    Biasa-biasa    Tertarik    Sangat tertarik  
 sama sekali
19. Menurut anda, berapa besar prioritas atau kepentingan pelestarian pusaka atau warisan kebudayaan bagi kehidupan masyarakat.  
 Tidak penting    Tidak penting    Biasa-biasa    Penting    Sangat penting  
 sama sekali
20. Apa yang menjadi kecemasan anda terhadap degradasi kelestarian warisan kebudayaan yang ada?  
 Generasi di masa depan tidak dapat melihatnya lagi  
 Alasan lain.....

21. Aktivitas kebudayaan yang anda hadiri dalam kurun setahun terakhir seperti pergi ke museum, *gallery*, melihat pementasan seni-tari, wayang, pertunjukan musik tradisional .....

Seluruhnya

Sebagian

Tidak satu pun

22. Bagaimanakah saran anda, atau cara promosi seperti apa, agar masyarakat terlibat dalam pelestarian suasana tradisional pedesaan di Tembi?

Silakan memberikan komentar:

---

---

---

23. Apakah ada komentar anda yang ingin disampaikan berkaitan dengan pelestarian pedesaan Tembi?

Silakan memberikan komentar:

---

---

---

**LAMPIRAN 2****DATA PENELITIAN**

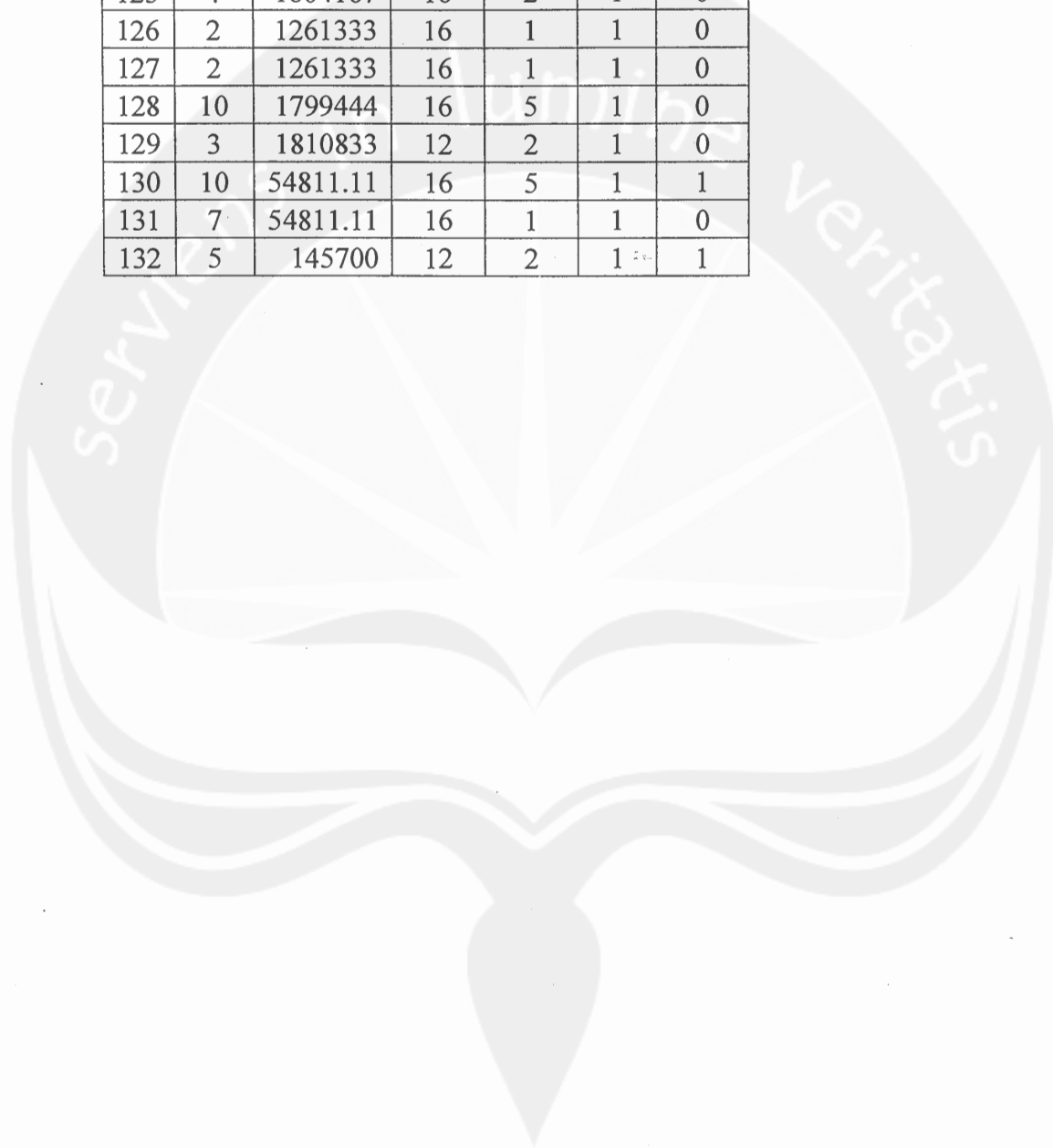
No	y	X1	X2	X3	D1	D2
1	3	559500	16	1	1	1
2	1	55366.67	16	1	1	1
3	2	1459222	16	1	1	0
4	5	73266.67	16	2	1	0
5	3	72711.11	16	1	1	0
6	2	1433667	16	1	1	1
7	3	144866.7	16	1	1	1
8	3	216466.7	16	1	1	1
9	2	1449222	16	1	1	1
10	2	721000	16	1	1	1
11	5	723500	16	2	1	0
12	2	721000	12	1	1	1
13	3	723500	12	2	1	1
14	2	1263556	15	1	1	1
15	2	1084556	12	1	1	1
16	2	1792222	12	1	1	1
17	3	1793333	12	2	1	0
18	5	1088167	16	2	1	1
19	1	1087889	12	1	0	1
20	2	180666.7	12	1	1	1
21	3	543111.1	12	1	1	1
22	2	1083444	16	1	1	0
23	2	1076222	16	1	1	0
24	1	1801667	16	1	1	0
25	5	728500	12	3	1	1
26	3	717666.7	12	1	1	1
27	1	1793333	12	1	0	1
28	2	360777.8	12	1	1	0
29	2	1792222	12	1	1	1
30	1	1807222	12	1	1	1
31	2	539222.2	12	1	1	1
32	1	1799444	16	1	1	1
33	2	1266889	16	1	1	1
34	2	1259111	16	1	1	1
35	2	1800556	16	1	1	1
36	4	54811.11	12	1	1	0
37	3	54811.11	6	1	1	0



38	2	145422.2	16	1	1	0
39	10	54811.11	16	2	1	0
40	4	54811.11	16	1	1	0
41	3	144866.7	12	1	1	0
42	3	107588.9	16	1	1	0
43	3	55366.67	16	1	1	0
44	5	55366.67	12	1	1	1
45	1	2687778	9	1	1	1
46	2	1433667	16	1	1	1
47	3	216466.7	12	1	1	1
48	3	54811.11	16	1	1	1
49	2	1433667	12	1	1	0
50	3	54811.11	12	1	1	1
51	1	2329222	16	1	1	0
52	3	652733.3	16	1	1	0
53	1	1799444	16	1	1	0
54	1	1801667	16	1	1	1
55	2	720444.4	16	1	1	0
56	8	54811.11	16	1	1	1
57	3	180666.7	12	1	1	1
58	1	1255222	16	1	1	0
59	2	217577.8	15	1	0	0
60	2	217577.8	15	1	1	0
61	10	54811.11	12	3	1	1
62	2	1083444	12	1	1	1
63	2	1254667	12	1	1	1
64	7	54588.89	12	1	1	0
65	10	54588.89	15	3	1	1
66	5	54811.11	16	1	1	0
67	3	54811.11	12	1	1	1
68	3	1791667	15	1	1	1
69	1	1791667	15	1	1	0
70	1	1791667	16	1	0	1
71	2	1816389	16	1	1	1
72	2	144866.7	15	1	1	1
73	2	144866.7	16	1	1	1
74	5	54811.11	12	1	1	0
75	1	2686667	16	1	1	1
76	1	1433667	12	1	1	1
77	3	72711.11	16	1	1	1
78	3	72711.11	16	1	1	1

79	3	72711.11	16	1	1	1
80	1	1449222	12	1	0	0
81	3	144866.7	12	1	1	0
82	2	216466.7	12	1	1	0
83	2	1434222	12	1	1	1
84	5	723500	16	1	1	0
85	3	717666.7	16	1	1	1
86	3	717666.7	16	1	1	0
87	2	717666.7	12	1	1	0
88	2	2152167	12	2	1	1
89	3	1258833	12	2	1	0
90	1	1076778	12	1	0	1
91	2	1792222	12	1	1	1
92	2	1792222	12	1	1	1
93	2	1075667	12	1	1	0
94	2	180666.7	16	1	1	1
95	2	538111.1	16	1	1	1
96	1	1101222	16	1	1	1
97	2	1075667	12	1	1	1
98	2	1791667	12	1	1	1
99	2	723222.2	12	1	1	1
100	3	717666.7	15	1	1	0
101	2	1792222	12	1	1	1
102	3	1793333	12	2	1	1
103	3	1793333	12	2	1	1
104	1	1803889	12	1	1	0
105	5	546166.7	16	2	1	1
106	1	1803889	12	1	1	1
107	5	1268833	12	2	1	1
108	2	1263556	12	1	1	1
109	5	1804167	16	2	1	0
110	2	1791667	16	1	1	0
111	10	55366.67	16	2	1	1
112	3	54811.11	12	1	1	1
113	2	145700	12	2	1	1
114	1	2508778	12	1	1	1
115	10	54811.11	12	2	1	1
116	2	1082333	12	1	1	1
117	2	1083444	12	1	1	1
118	3	1804167	12	2	1	1
119	2	724333.3	16	1	1	1

120	2	717666.7	16	1	1	1
121	1	1792222	16	1	0	1
122	2	1792222	16	1	1	1
123	3	1793333	12	2	1	1
124	2	543111.1	6	1	1	0
125	4	1804167	16	2	1	0
126	2	1261333	16	1	1	0
127	2	1261333	16	1	1	0
128	10	1799444	16	5	1	0
129	3	1810833	12	2	1	0
130	10	54811.11	16	5	1	1
131	7	54811.11	16	1	1	0
132	5	145700	12	2	1	1



### LAMPIRAN 3

### HASIL OLAHAN DATA PRIMER

### Frequency Table

#### Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Wanita	53	40.2	40.2	40.2
	Pria	79	59.8	59.8	100.0
	Total	132	100.0	100.0	

#### Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	2	1.5	1.5	1.5
	SLTP	1	.8	.8	2.3
	SLTA	60	45.5	45.5	47.7
	Sarjana	61	46.2	46.2	93.9
	Lain-lain	8	6.1	6.1	100.0
	Total	132	100.0	100.0	

#### Status Perkawinan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak menikah	112	84.8	84.8	84.8
	Menikah	20	15.2	15.2	100.0
	Total	132	100.0	100.0	

#### Umur (Tahun)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 20 tahun	13	9.8	9.8	9.8
	21 - 30 tahun	109	82.6	82.6	92.4
	31 - 40 tahun	2	1.5	1.5	93.9
	> 40 tahun	8	6.1	6.1	100.0
	Total	132	100.0	100.0	

**Penghasilan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < Rp. 2	108	81.8	81.8	81.8
Rp. 2,01 - 4	20	15.2	15.2	97.0
Rp 4,01 - 6	2	1.5	1.5	98.5
Rp. 8,01 - 10	2	1.5	1.5	100.0
Total	132	100.0	100.0	



**LAMPIRAN 4****UJI AUTOKORELASI**

Dependent Variable: LOG(Y)  
 Method: Least Squares  
 Date: 09/08/09 Time: 08:32  
 Sample: 1 132  
 Included observations: 132

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.416321	0.325365	-1.279548	0.2031
X1	-4.03E-07	4.19E-08	-9.613940	0.0000
X2	0.014550	0.044132	0.329687	0.7422
X3	0.499792	0.046675	10.70798	0.0000
D1	0.536256	0.136311	3.934063	0.0001
D2	-0.060046	0.063427	-0.946704	0.3456
R-squared	0.666843	Mean dependent var	0.892874	
Adjusted R-squared	0.653623	S.D. dependent var	0.588949	
S.E. of regression	0.346619	Akaike info criterion	0.763207	
Sum squared resid	15.13822	Schwarz criterion	0.894243	
Log likelihood	-44.37166	F-statistic	50.44008	
Durbin-Watson stat	2.150509	Prob(F-statistic)	0.000000	

## LAMPIRAN 5

## HASIL UJI HETEROSKEDASTISY

White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	1.105506	Probability	0.357303
Obs*R-squared	18.68128	Probability	0.347130

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 09/08/09 Time: 08:33

Sample: 1 132

Included observations: 132

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.178417	0.350717	-0.508720	0.6119
X1	-2.20E-07	4.28E-07	-0.512849	0.6090
X1^2	6.55E-14	3.81E-14	1.718847	0.0884
X1*X2	1.51E-08	3.78E-08	0.400773	0.6893
X1*X3	-4.77E-08	4.99E-08	-0.956164	0.3410
X1*D1	3.87E-08	1.88E-07	0.206193	0.8370
X1*D2	-4.35E-08	5.52E-08	-0.787146	0.4328
X2	0.009388	0.296429	0.031669	0.9748
X2^2	-0.009974	0.023471	-0.424950	0.6717
X2*X3	-0.040922	0.060208	-0.679672	0.4981
X2*D1	0.060181	0.122993	0.489303	0.6256
X2*D2	0.024514	0.060680	0.403991	0.6870
X3	0.468749	1.194910	0.392288	0.6956
X3^2	0.014162	0.021532	0.657716	0.5120
X3*D1	-0.163318	0.575138	-0.283963	0.7770
X3*D2	0.026030	0.084617	0.307618	0.7589
D1*D2	-0.054105	0.210756	-0.256718	0.7979
D2	0.016448	0.456882	0.036001	0.9713
R-squared	0.141525	Mean dependent var	0.114684	
Adjusted R-squared	0.013507	S.D. dependent var	0.197743	
S.E. of regression	0.196403	Akaike info criterion	-0.291170	
Sum squared resid	4.397463	Schwarz criterion	0.101939	
Log likelihood	37.21721	F-statistic	1.105506	
Durbin-Watson stat	2.300889	Prob(F-statistic)	0.357303	

## LAMPIRAN 6

### HASIL UJI MULTIKOLINEARITAS

Dependent Variable: X1  
 Method: Least Squares  
 Date: 09/08/09 Time: 08:35  
 Sample: 1 132  
 Included observations: 132

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1844918.	669524.0	2.755567	0.0067
X2	-66452.82	93301.86	-0.712235	0.4776
X3	-11331.76	98869.84	-0.114613	0.9089
D1	-378640.4	286797.3	-1.320237	0.1891
D2	137077.9	133810.2	1.024420	0.3076
R-squared	0.027811	Mean dependent var		945006.0
Adjusted R-squared	-0.002809	S.D. dependent var		733242.3
S.E. of regression	734271.5	Akaike info criterion		29.88829
Sum squared resid	6.85E+13	Schwarz criterion		29.99749
Log likelihood	-1967.627	F-statistic		0.908258
Durbin-Watson stat	1.669648	Prob(F-statistic)		0.461341

Dependent Variable: X2  
 Method: Least Squares  
 Date: 09/08/09 Time: 08:35  
 Sample: 1 132  
 Included observations: 132

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.806881	0.560249	6.794976	0.0000
X1	-5.99E-08	8.41E-08	-0.712235	0.4776
X3	0.019169	0.093833	0.204287	0.8385
D1	-0.068580	0.274012	-0.250279	0.8028
D2	-0.150196	0.126833	-1.184201	0.2385
R-squared	0.016566	Mean dependent var		3.545455
Adjusted R-squared	-0.014408	S.D. dependent var		0.691978
S.E. of regression	0.696946	Akaike info criterion		2.152924
Sum squared resid	61.68811	Schwarz criterion		2.262121
Log likelihood	-137.0930	F-statistic		0.534841
Durbin-Watson stat	1.616907	Prob(F-statistic)		0.710365



Dependent Variable: X3  
 Method: Least Squares  
 Date: 09/08/09 Time: 08:35  
 Sample: 1 132  
 Included observations: 132

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.647687	0.615892	1.051624	0.2950
X1	-9.13E-09	7.96E-08	-0.114613	0.9089
X2	0.017137	0.083887	0.204287	0.8385
D1	0.279607	0.257957	1.083930	0.2804
D2	0.032912	0.120548	0.273017	0.7853
R-squared	0.010235	Mean dependent var		1.265152
Adjusted R-squared	-0.020939	S.D. dependent var		0.652182
S.E. of regression	0.658974	Akaike info criterion		2.040878
Sum squared resid	55.14940	Schwarz criterion		2.150075
Log likelihood	-129.6980	F-statistic		0.328327
Durbin-Watson stat	1.910589	Prob(F-statistic)		0.858518

Dependent Variable: D1  
 Method: Least Squares  
 Date: 09/08/09 Time: 08:36  
 Sample: 1 132  
 Included observations: 132

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.973847	0.119097	16.57339	0.0000
X1	-3.58E-08	2.71E-08	-1.320237	0.1891
X2	-0.007188	0.028722	-0.250279	0.8028
X3	0.032783	0.030245	1.083930	0.2804
D2	-0.014263	0.041270	-0.345608	0.7302
R-squared	0.024541	Mean dependent var		1.946970
Adjusted R-squared	-0.006183	S.D. dependent var		0.224948
S.E. of regression	0.225642	Akaike info criterion		-0.102592
Sum squared resid	6.466114	Schwarz criterion		0.006605
Log likelihood	11.77107	F-statistic		0.798763
Durbin-Watson stat	2.127268	Prob(F-statistic)		0.528131

Dependent Variable: D2  
 Method: Least Squares  
 Date: 09/08/09 Time: 08:36  
 Sample: 1 132  
 Included observations: 132

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.943381	0.447431	2.108438	0.0370
X1	5.98E-08	5.84E-08	1.024420	0.3076
X2	-0.072714	0.061404	-1.184201	0.2385
X3	0.017823	0.065280	0.273017	0.7853
D1	-0.065877	0.190613	-0.345608	0.7302
R-squared	0.022281	Mean dependent var		0.636364
Adjusted R-squared	-0.008513	S.D. dependent var		0.482878
S.E. of regression	0.484929	Akaike info criterion		1.427516
Sum squared resid	29.86487	Schwarz criterion		1.536713
Log likelihood	-89.21604	F-statistic		0.723539
Durbin-Watson stat	1.598269	Prob(F-statistic)		0.577409

**LAMPIRAN 7****HASIL UJI OLS (ORDINARY LEAST SQUARE)**

Dependent Variable: LOG(Y)

Method: Least Squares

Date: 09/08/09 Time: 08:32

Sample: 1 132

Included observations: 132

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.416321	0.325365	-1.279548	0.2031
X1	-4.03E-07	4.19E-08	-9.613940	0.0000
X2	0.014550	0.044132	0.329687	0.7422
X3	0.499792	0.046675	10.70798	0.0000
D1	0.536256	0.136311	3.934063	0.0001
D2	-0.060046	0.063427	-0.946704	0.3456
R-squared	0.666843	Mean dependent var	0.892874	
Adjusted R-squared	0.653623	S.D. dependent var	0.588949	
S.E. of regression	0.346619	Akaike info criterion	0.763207	
Sum squared resid	15.13822	Schwarz criterion	0.894243	
Log likelihood	-44.37166	F-statistic	50.44008	
Durbin-Watson stat	2.150509	Prob(F-statistic)	0.000000	