

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan, maka kesimpulan penelitian ini adalah pengalaman kerja memiliki pengaruh sebagai variabel moderating terhadap hubungan Kecakapan Profesional dan Independensi terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Keuangan Daerah pada Inspektorat Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. Sedangkan pengalaman kerja tidak memiliki pengaruh sebagai variabel moderating terhadap hubungan tingkat pendidikan, pengetahuan, pendidikan berkelanjutan, kepatuhan pada kode etik terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Keuangan Daerah pada Inspektorat Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan penelitian maka saran yang dapat diberikan yaitu diharapkan pemerintah daerah dalam memberikan pekerjaan pemeriksaan keuangan daerah kepada auditor yang telah memiliki pengalaman kerja. Sedangkan untuk auditor junior atau yang belum memiliki pengalaman kerja diperlukan adanya pelatihan dan bimbingan dalam melakukan pemeriksaan. Adanya pengalaman kerja yang lebih maka auditor tersebut akan melakukan pemeriksaan keuangan dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Afiah, Nunuy Nur. 2009. Implementasi Akuntansi Keuangan Daerah. Jakarta: Perdana Media Group.
- Aida dan Hendro, (2006), *Pengaruh Profesionalisme Auditor Terhadap Tingkat Materialitas dalam pemeriksaan laporan Keuangan*, Simposium Nasional Akuntansi IX, IAI, Padang.
- Alim, M.N., T. Hapsari, dan L. Purwanti. 2007. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi*. Simposium Nasional Akuntansi X. Makassar.
- Ariesanti, (2001), *Persepsi Auditor Terhadap Kualitas Audit*. (Tesis), Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.
- Ashton, Alison Hubbard.1991. "Experience and Error Frequency Knowledge as Potential Determinants of audit Expertise." *The Accounting Review* (April), pp.218-239
- Asih, Dwi Ananing Tyas. 2006. *Jurnal. Pengaruh Pengalaman Terhadap Peningkatan Keahlian Auditor Dalam Bidang Auditing*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Yogyakarta.
- Batubara, Rizal Iskandar, (2008), *Analisis Pengaruh Latar Belakang Pendidikan, Kecakapan Profesional, Pendidikan Berkelanjutan, dan Independensi Pemeriksa Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan (Studi Empiris pada Bawasko Medan)*. (Tesis), Universitas Sumatera Utara.
- BPKP. 1998. *Modul Diklat Peningkatan Kemampuan APFP Provinsi DI Yogyakarta*. Unit Pengelola Pendidikan dan Latihan Pengawasan Perwakilan BPKP DI Yogyakarta.
- Budi, Sasongko. Basuki dan Hendaryatno. 2004. *Jurnal. Internal Auditor dan Dilema Etika*. SNA VII.

- Effendi, A, (2007), *Tantangan untuk menjadi seorang Auditor Internal yang Profesional*, STIE Trisakti Jakarta.
- Firdaus. (2005), Auditing. Pendekatan Pemahaman Secara Komprehensif. Graha Ilmu. Yogyakarta. *Skripsi*, Universitas Sumatera Utara.
- Ghozali, Imam., (2002), *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan SPSS*, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Hadi, Sutrisno, (1991), *Analisis Butir untuk instrument*, Cetakan V, Yayasan Penerbit Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta.
- Harahap, Sofyan Syafri, (1991), *Auditing Kontemporer*, Erlangga, Surabaya.
- Harhinto, T. 2004. Pengaruh Keahlian dan Independensi terhadap Kualitas Audit, Studi Empiris pada KAP di Jawa Timur. *Tesis tidak dipublikasikan*. Universitas Diponegoro Semarang.
- Haryanto, Sahmuddin, Arifuddin, 2007, *Akuntansi Sektor Publik*, Semarang, Badan Penerbit UNDIP.
- Ikhsan, Arfan. dan Ghazali, Imam, (2006), *Metodologi Penelitian untuk Akuntansi dan Manajemen*, PT Madju Medan Cipta, Medan.
- Indah, Siti NurMawar, (2010), *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor KAP di Semarang)*, Skripsi, Universitas Diponegoro Semarang.
- Konsorsium Organisasi Profesi Audit Internal, (2004), *Standar Profesi Audit Internal*, Jakarta.
- Kusharyanti. 2003. *Temuan penelitian mengenai kualitas audit dan kemungkinan topik penelitian di masa datang*. Jurnal Akuntansi dan Manajemen (Desember).

Mayangsari, (2003), *Analisis Pengaruh Independensi, Kualitas Audit, Serta Mekanisme Corporate Governance Integritas Laporan Keuangan*, Simposium Nasional Akuntansi VI, IAI, Surabaya.

Mardiasmo, 2002, *Otonomi & Manajemen Keuangan Daerah*, Yogyakarta: Penerbit Andi

Meier, Heidi Hylton dan Jayne Fuglister, (1992), "How to improve audit quality; Perceptions of Auditors and Claiens" *The Ohio CPA Journal*, pp. 21-24.

Mulyadi, (2002), *Auditing*, PT Salemba, Jakarta.

Muallim, (2005), *Permasalahan dan strategi Penguatan Peran Badan Pengawas Daerah, Rapat Koordinasi Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintah Daerah Tingkat Nasional*, Jakarta.

Oktavia, Reni. 2006. *Jurnal. Pengaruh Pengalaman Audit Dan Self-Efficacy Terhadap Keputusan Auditor: Survey Pada Auditor Pemerintah*. Fakultas Ekonomi. Universitas Lampung.

Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Nomor 01 Tahun 2007. *Standar Pemeriksaan Keuangan Negara*. Jakarta.

Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor PER/05/M.PAN/03/2008. *Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah*. Jakarta.

Peraturan Daerah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 7 Tahun 2008.

Rasuman, (2011), *Pengaruh Tingkat Pendidikan, Kecakapan Profesional, Pendidikan Berkelanjutan, Independensi, Kepatuhan pada Kode Etik Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Dalam Pengalaman Kerja sebagai Variabel Moderating*, Thesis, Universitas Sumatera Utara.

Sososutikno, (2003), *Hubungan Tekanan Anggaran waktu dengan Perilaku Disfungsional serta Pengaruhnya Terhadap Kualitas Audit*, Simposium Nasional Akuntansi IX, IAI, Surabaya.

Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP), 2001, Ikatan Akuntan 13 Indonesia (IAI).

Sukriah, Ika, dkk. 2009. *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas dan kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan*. Simposium Nasional Akuntansi XXI. Palembang.

Sularso, Sri dan Na'im. 1999. Analisis Pengaruh Pengalaman Akuntan pada Pengetahuan dan Penggunaan Intuisi dalam Mendeteksi Kekeliruan. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Vol. 2, No. 2, Juli, Hal 154-172.

Supryono, R.A, (1988), *Pemeriksaan Akuntan: Faktor-faktor yang Mempengaruhi Independensi Penampilan Akuntan Publik*. Edisi Pertama, BPFÉ.

Tampubolon, R. 2005. *Risk and Systems-Based Internal Audit*. Penerbit Elex Media Komputindo. Jakarta

Trisniwati, dan Suryaningsum, (2003), *Pengaruh Profesionalisme Kecerdasan Emosional Terhadap Tingkat Pemahaman Akuntansi*, Simposium Nasional Akuntansi VI, IAI, Surabaya

Tubbs, Richard M, (1992), *The Effect of Experience on the Auditor's Organization and Amount of Knowledge*, *The Accounting Review*, 783-801. Universitas Sumatera Utara.

www.bisnis-jateng.com

www.bpkp.go.id

www.tempo.com



LAMPIRAN

Yth. Bapak/Ibu Responden

Bersama ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner dalam rangka penelitian saya yang berjudul:

“PENGARUH TINGKAT PENDIDIKAN, PENGETAHUAN, KECAKAPAN PROFESIONAL, PENDIDIKAN BERKELANJUTAN, INDEPENDENSI, KEPATUHAN PADA KODE ETIK TERHADAP KUALITAS HASIL PEMERIKSAAN KEUANGAN DAERAH DENGAN PENGALAMAN KERJA SEBAGAI VARIABEL MODERATING”

Kuesioner ini terdiri atas sejumlah pertanyaan. Perlu Bapak/Ibu ketahui bahwa keberhasilan penelitian ini sangat tergantung dari partisipasi Bapak/Ibu dalam menjawab kuesioner.

Atas partisipasi dan kerjasamanya, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya.

Hormat Saya,

Peneliti

I. **Identitas Responden**

A. Nama Responden :

B. Umur :

C. Jenis Kelamin : Pria; Wanita

D. Pangkat/Golongan :

E. Jabatan :

F. Masa kerja :

G. Pendidikan : SMA; D3; S1; Profesi;
 S2+Profesi+Training

F. Program Studi : Pertanian; Teknik; Hukum; Ekonomi;
 Ekonomi/Akuntansi

II. Daftar Pertanyaan

A. Pertanyaan Tentang Pengetahuan

Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pernyataan-pernyataan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan cara disilang (X). Jika menurut Bapak/Ibu tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang mendekati. Skor jawaban adalah sebagai berikut:

- Sangat baik (SB) Skor 5
- Baik (B) Skor 4
- Cukup (C) Skor 3
- Tidak baik (TB) Skor 2
- Sangat tidak baik (STB) Skor 1

No	Uraian pertanyaan/pernyataan	Jawaban				
		5	4	3	2	1
1.	Dalam proses pemeriksaan anda melakukannya dengan cara bertahap					
2.	Untuk menjalankan proses audit anda harus mengetahui teori organisasi untuk memahami organisasi yang anda periksa					
3.	Dalam pemeriksaan anda harus memiliki pengetahuan <i>auditing</i> dan pengetahuan tentang sektor publik					
4.	Anda harus memiliki pengetahuan tentang akuntansi yang akan membantu dalam mengolah angka dan data					

B. Pernyataan mengenai Kecakapan Profesional

Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan jawaban yang sesuai atas pertanyaan-pertanyaan berkenaan dengan Aparat Pengawas Intern Pemerintahan dengan memilih skor yang tersedia dengan cara disilang (X). Jika menurut Bapak/Ibu tidak ada jawaban yang paling tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban adalah sebagai berikut:

- Sangat sering Skor 5
- Sering Skor 4
- Pernah Skor 3
- Hampir tidak pernah Skor 2
- Tidak pernah Skor 1

No	Uraian pertanyaan/pernyataan	Jawaban				
		SS	S	P	HTP	TP
1.	Apakah anda sudah pernah mengikuti <i>training</i> akuntansi					

2.	Apakah anda sudah pernah mengikuti <i>training</i> mengenai audit (pemeriksaan)					
3.	Dalam memberikan pendapat /rekomendasi, apakah anda lebih dahulu melakukan prosedur investigasi yang sesuai dengan proses audit?					
4.	Apakah anda selalu memiliki sikap kehati-hatian profesional yaitu merencanakan dan mengawasi secara seksama (selalu mempertanyakan dan melakukan evaluasi secara kritis bukti audit)					
5.	Apakah anda memiliki kemampuan berkomunikasi, kreativitas kemampuan bekerjasama dengan orang lain?					
6.	Pengalaman dalam melakukan pemeriksaan sebelumnya					
7.	Apakah anda memiliki rasa ingin tahu yang besar, berpikiran luas dan mampu menangani ketidakpastian					
8.	Apakah anda menggunakan ilmu statistik dalam pemeriksaan					
9.	Apakah anda melakukan wawancara serta kemampuan membaca cepat					

C. Pertanyaan mengenai Pendidikan Berkelanjutan

Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pernyataan-pernyataan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan cara disilang (X). Jika menurut Bapak/Ibu tidak ada jawaban yang tepat, maa jawaban dapat diberikan pada pilihan yang mendekati. Skor jawaban adalah sebagai berikut:

- Sangat setuju (SS) Skor 4
- Setuju (S) Skor 3
- Tidak setuju (TS) Skor 2
- Sangat tidak setuju (STS) Skor 1

No	Uraian pertanyaan/pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Seorang pemeriksa harus mengikuti pelatihan tentang pemeriksaan, baik itu dalam atau luar negeri				
2.	Seorang pemeriksa harus mengikuti diklat auditor internal dan mendapatkan sertifikat profesional				
3.	Materi pelatihan bagi seorang pemeriksa harus mengikuti perkembangan teknologi yang terbaru				
4.	Jenis pelatihan yang diikuti pemeriksa harus berhubungan dengan obyek pemeriksaan yang ada				
5.	Frekuensi pelatihan seorang pemeriksa setiap dua tahun minimal 80 jam mengikuti pelatihan				

D. Pertanyaan mengenai Independensi

No	Uraian pertanyaan/ Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Pemeriksa tidak memiliki hubungan kerjasama dengan entitas atau program yang diperiksa				
2.	Adanya persaingan antar kantor akuntan publik				
3.	Dalam melakukan pemeriksaan, tidak ada pembatasan waktu yang tidak wajar untuk penyelesaian suatu pemeriksaan				
4.	Organisasi pemeriksa harus bebas dari hambatan independensi				
5.	Tidak ada campur tangan pihak ekstern mengenai penugasan, penunjukan, dan promosi pemeriksa				
6.	Pemeriksa memberikan jasa lain selain jasa audit				
7.	Pemeriksa menolak penugasan pemeriksaan bila satu atau lebih hambatan independensi mempengaruhi kemampuan pemeriksa secara individu				

E. Pertanyaan mengenai Kepatuhan pada Kode Etik

No	Uraian pertanyaan/ Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Dalam melaksanakan tugas mentaati peraturan perundang-undangan dengan penuh pengabdian, kesadaran dan tanggungjawab				
2.	Bersikap dan berperilaku sesuai dengan kode etik terhadap organisasi intern				
3.	Bersikap dan berperilaku sesuai dengan kode etik terhadap auditi				
4.	Bersikap dan berperilaku sesuai dengan kode etik terhadap masyarakat				
5.	Auditor melaksanakan tanggungjawab senantiasa menggunakan pertimbangan moral dan profesional				
6.	Bersikap netral dan tidak berpihak				
7.	Munghindari terjadinya benturan kepentingan				
8.	Setiap auditor senantiasa bertindak dalam rangka pelayanan kepada publik				
9.	Setiap auditor harus melaksanakan jasa profesionalnya dengan hati-hati, kompetensi dan ketekunan serta mempunyai kewajiban untuk mempertahankan pengetahuan dan keterampilan				
10.	Melaksanakan jasa profesionalnya sesuai dengan standar teknis dan standar provisional yang relevan				

F. Pertanyaan mengenai Pengalaman Kerja

No	Uraian pertanyaan/ Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Semakin lama masa kerja seorang pemeriksa di unit kerja Inspektorat, maka semakin tinggi pengalaman pemeriksa dalam melakukan pemeriksaan				
2.	Semakin tinggi kedudukan pemeriksa pada unit kerja Inspektorat maka semakin tinggi pengalaman pemeriksa dalam melakukan pemeriksaan				
3.	Semakin sering pemeriksa melakukan aktivitas pemeriksaan maka semakin tinggi pengalaman pemeriksa dalam melakukan pemeriksaan.				
4.	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan				
5.	Semakin lama masa kerja semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan/memperkecil penyebab tersebut				
6.	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan				
7.	Banyaknya tugas yang diterima dapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas				

G. Pertanyaan mengenai Kualitas Hasil Pemeriksaan

No	Uraian pertanyaan/ Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Laporan hasil pemeriksaan memuat adanya kelemahan dalam pengendalian intern, kecurangan, penyimpangan dari ketentuan peraturan perundang-undangan				
2.	Laporan hasil pemeriksaan diserahkan kepada lembaga perwakilan atau entitas yang diberikan dan pihak yang bertanggungjawab untuk melakukan tindak lanjut hasil pemeriksaan				
3.	Ekspose hasil pemeriksaan harus sesuai dengan kenyataan yang terjadi pada saat pemeriksaan				
4.	Proses pengumpulan dan pengujian bukti harus dilakukan dengan maksimal untuk mendukung kesimpulan, temuan audit serta rekomendasi yang terkait				
5.	Adanya aktivitas tindak lanjut hasil pemeriksaan				
6.	Pemeriksa harus menyampaikan ketidak setujuan beserta alasan bila terdapat tanggapan dari entitas yang diperiksa bertentangan dengan hasil pemeriksaan				

7.	Informasi rahasia yang dilarang oleh ketentuan peraturan perundang-undangan untuk diungkapkan kepada umum tidak diungkapkan dalam laporan hasil pemeriksaan				
8.	Saat menerima penugasan, auditor menetapkan sasaran, ruang lingkup, metodologi pemeriksaan				
9.	Laporan yang dihasilkan harus akurat, lengkap, obyektif, meyakinkan, jelas, ringkas, serta tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal				

Komentar Bapak/Ibu terhadap kuesioner ini:

.....

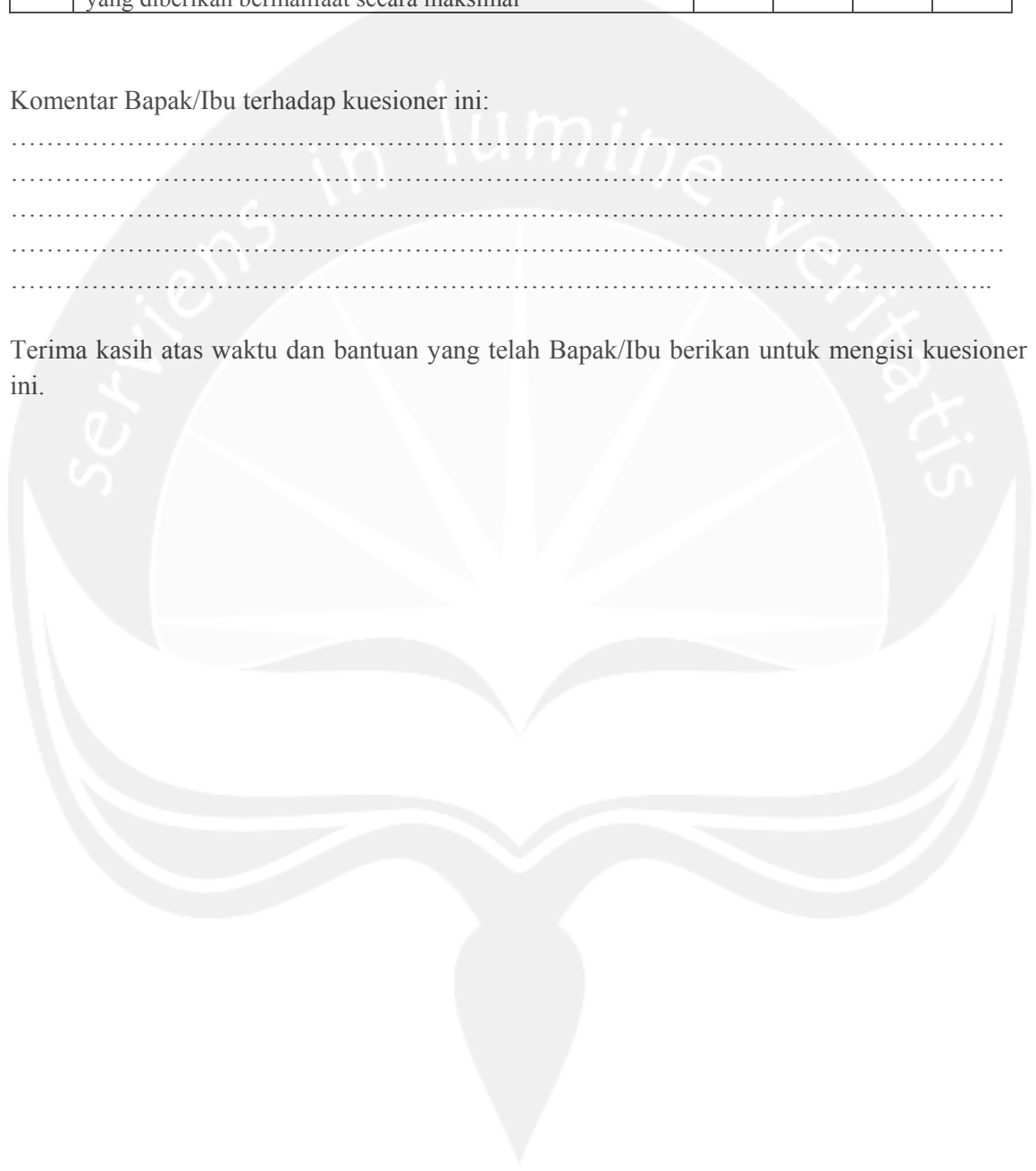
.....

.....

.....

.....

Terima kasih atas waktu dan bantuan yang telah Bapak/Ibu berikan untuk mengisi kuesioner ini.



Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum
Pendidikan	39	4	1	5
Pengetahuan	39	1.50	3.50	5.00
Kecakapan profesional	39	1.89	3.00	4.89
Pendidikan berkelanjutan	39	2.40	2.60	5.00
Independensi	39	1.29	2.29	3.57
Kepatuhan pada kode etik	39	1.00	3.00	4.00
Pengalaman kerja	39	1.71	2.29	4.00
Kualitas hasil pemeriksaan	39	1.22	2.78	4.00
Valid N (listwise)	39			

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation
Pendidikan	2.95	1.075
Pengetahuan	4.3333	.45644
Kecakapan profesional	3.9601	.51708
Pendidikan berkelanjutan	3.5385	.52546
Independensi	2.9634	.32891
Kepatuhan pada kode etik	3.4641	.43859
Pengalaman kerja	3.1758	.45230
Kualitas hasil pemeriksaan	3.3305	.33671
Valid N (listwise)		

Uji Multikolinearitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pengalaman kerja, Pengetahuan, Independensi, Pendidikan, Kepatuhan pada kode etik, Pendidikan berkelanjutan, Kecakapan profesional ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kualitas hasil pemeriksaan

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Pendidikan	.923	1.083
	Pengetahuan	.645	1.550
	Kecakapan profesional	.630	1.588
	Pendidikan berkelanjutan	.710	1.409
	Independensi	.914	1.094
	Kepatuhan pada kode etik	.848	1.180
	Pengalaman kerja	.821	1.219

a. Dependent Variable: Kualitas hasil pemeriksaan

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pengalaman kerja, Pengetahuan, Independensi, Pendidikan, Kepatuhan pada kode etik, Pendidikan berkelanjutan, Kecakapan profesional	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ABSY

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.400 ^a	.160	-.030	.12943

a. Predictors: (Constant), Pengalaman kerja, Pengetahuan, Independensi, Pendidikan, Kepatuhan pada kode etik, Pendidikan berkelanjutan, Kecakapan profesional

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.099	7	.014	.842	.561 ^a
	Residual	.519	31	.017		
	Total	.618	38			

a. Predictors: (Constant), Pengalaman kerja, Pengetahuan, Independensi, Pendidikan, Kepatuhan pada kode etik, Pendidikan berkelanjutan, Kecakapan profesional

b. Dependent Variable: ABSY

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.257	.368		-.700	.489
	Pendidikan	.008	.020	.071	.416	.680
	Pengetahuan	.035	.057	.125	.609	.547
	Kecakapan profesional	-.006	.051	-.025	-.121	.905
	Pendidikan berkelanjutan	.070	.047	.288	1.472	.151
	Independensi	.056	.067	.144	.835	.410
	Kepatuhan pada kode etik	-.023	.052	-.078	-.435	.666
	Pengalaman kerja	-.025	.051	-.090	-.494	.625

a. Dependent Variable: ABSY

Uji Autokorelasi

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pengalaman kerja, Pengetahuan, Independensi, Pendidikan, Kepatuhan pada kode etik, Pendidikan berkelanjutan, Kecakapan profesional	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kualitas hasil pemeriksaan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.812 ^a	.659	.582	.21764	2.060

a. Predictors: (Constant), Pengalaman kerja, Pengetahuan, Independensi, Pendidikan, Kepatuhan pada kode etik, Pendidikan berkelanjutan, Kecakapan profesional

b. Dependent Variable: Kualitas hasil pemeriksaan

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.840	7	.406	8.565	.000 ^a
	Residual	1.468	31	.047		
	Total	4.308	38			

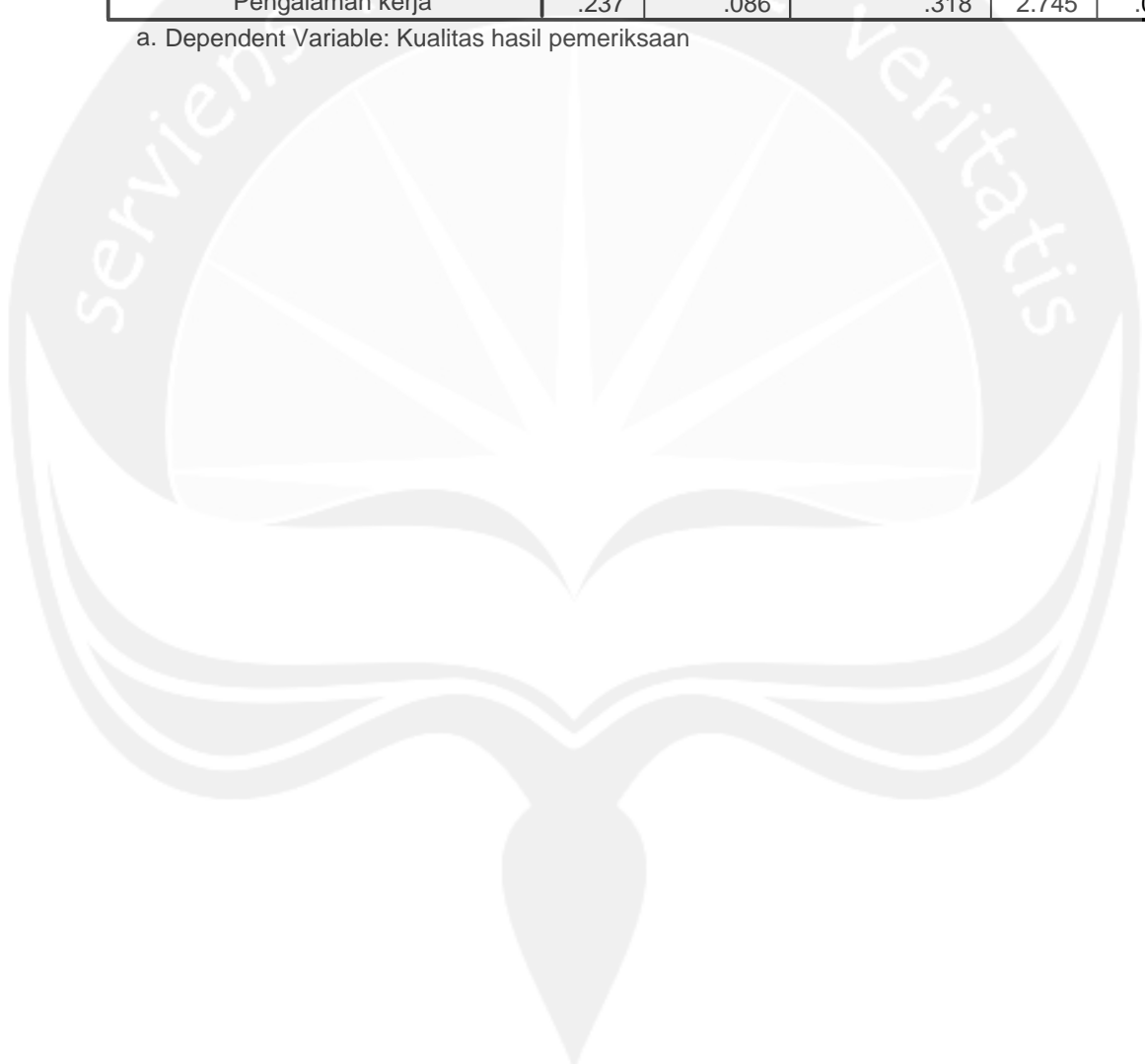
a. Predictors: (Constant), Pengalaman kerja, Pengetahuan, Independensi, Pendidikan, Kepatuhan pada kode etik, Pendidikan berkelanjutan, Kecakapan profesional

b. Dependent Variable: Kualitas hasil pemeriksaan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.532	.618		-.861	.396
	Pendidikan	.015	.034	.048	.440	.663
	Pengetahuan	.265	.096	.359	2.747	.010
	Kecakapan profesional	.279	.086	.429	3.244	.003
	Pendidikan berkelanjutan	.019	.080	.029	.232	.818
	Independensi	.073	.112	.071	.647	.523
	Kepatuhan pada kode etik	.154	.087	.201	1.765	.087
	Pengalaman kerja	.237	.086	.318	2.745	.010

a. Dependent Variable: Kualitas hasil pemeriksaan



Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Tingkat pendidikan	Kecakapan profesional	Pendidikan berkelanjutan
N		39	39	39
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	4.3333	3.9601	3.5385
	Std. Deviation	.45644	.51708	.52546
Most Extreme Differences	Absolute	.213	.208	.203
	Positive	.213	.154	.164
	Negative	-.159	-.208	-.203
Kolmogorov-Smirnov Z		1.333	1.301	1.271
Asymp. Sig. (2-tailed)		.057	.068	.079

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Independensi	Kepatuhan pada kode etik	Pengalaman kerja	Kualitas hasil pemeriksaan
N		39	39	39	39
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	2.9634	3.4641	3.1758	3.3305
	Std. Deviation	.32891	.43859	.45230	.33671
Most Extreme Differences	Absolute	.117	.197	.215	.179
	Positive	.097	.188	.215	.179
	Negative	-.117	-.197	-.112	-.086
Kolmogorov-Smirnov Z		.730	1.229	1.345	1.115
Asymp. Sig. (2-tailed)		.660	.097	.054	.166

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Tingkat Pendidikan

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	39	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	39	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.828	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Didik.1	13.08	2.126	.660	.784
Didik.2	13.05	1.839	.688	.768
Didik.3	12.92	1.915	.736	.746
Didik.4	12.95	2.050	.553	.830

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.33	3.333	1.826	4

Kecakapan Profesional

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	39	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	39	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.884	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Cakap.1	31.77	17.077	.478	.888
Cakap.2	31.74	16.722	.681	.867
Cakap.3	31.67	16.228	.666	.869
Cakap.4	31.33	17.018	.653	.870
Cakap.5	31.44	16.516	.804	.858
Cakap.6	31.67	16.702	.699	.866
Cakap.7	31.54	17.676	.637	.872
Cakap.8	32.18	17.625	.593	.875
Cakap.9	31.79	17.641	.559	.877

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
35.64	21.236	4.608	9

Pendidikan Berkelanjutan

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	39	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	39	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.924	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ddk.Lanj.1	14.13	4.430	.765	.914
Ddk.Lanj.2	14.03	4.710	.832	.902
Ddk.Lanj.3	14.08	4.652	.834	.901
Ddk.Lanj.4	14.28	4.471	.752	.917
Ddk.Lanj.5	14.26	4.248	.850	.896

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.69	6.903	2.627	5

Independensi

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	39	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	39	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.801	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Inde.1	17.59	4.511	.422	.793
Inde.2	18.00	4.158	.525	.777
Inde.3	17.92	3.810	.625	.757
Inde.4	17.72	4.366	.420	.793
Inde.5	17.67	4.070	.516	.778
Inde.6	18.00	4.053	.498	.781
Inde.7	17.56	3.200	.733	.732

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20.74	5.301	2.302	7

Kepatuhan Pada Kode Etik

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	39	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	39	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.961	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Patuh.1	31.13	15.536	.863	.955
Patuh.2	31.13	15.483	.877	.954
Patuh.3	31.15	15.344	.916	.953
Patuh.4	31.21	15.325	.930	.952
Patuh.5	31.10	15.621	.842	.956
Patuh.6	31.08	16.389	.569	.967
Patuh.7	31.15	16.028	.728	.960
Patuh.8	31.31	15.745	.764	.959
Patuh.9	31.23	15.340	.935	.952
Patuh.10	31.28	15.682	.862	.955

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
34.64	19.236	4.386	10

Kualitas Hasil Audit

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	39	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	39	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.851	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Kualitas.1	26.79	7.694	.621	.833
Kualitas.2	26.77	7.814	.526	.840
Kualitas.3	26.67	7.491	.576	.835
Kualitas.4	26.69	7.271	.693	.824
Kualitas.5	26.69	7.166	.741	.819
Kualitas.6	26.54	7.308	.598	.832
Kualitas.7	26.69	7.166	.421	.861
Kualitas.8	26.51	7.099	.601	.832
Kualitas.9	26.44	7.516	.510	.841

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
29.97	9.184	3.030	9

Frequencies

Frequency Table

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21 - 30 tahun	2	5.1	5.1	5.1
	31 - 40 tahun	10	25.6	25.6	30.8
	41 - 50 tahun	16	41.0	41.0	71.8
	Lebih dari 50 tahun	11	28.2	28.2	100.0
Total		39	100.0	100.0	

Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	25	64.1	64.1	64.1
	Wanita	14	35.9	35.9	100.0
Total		39	100.0	100.0	

Pangkat atau golongan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Golongan III	34	87.2	87.2	87.2
	Golongan IV	5	12.8	12.8	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Auditor	39	100.0	100.0	100.0

Masa kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 5 tahun	2	5.1	5.1	5.1
	6 - 10 tahun	1	2.6	2.6	7.7
	11 - 20 tahun	14	35.9	35.9	43.6
	Lebih dari 21 tahun	22	56.4	56.4	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	6	15.4	15.4	15.4
	S1	28	71.8	71.8	87.2
	S2+Profesi+Training	5	12.8	12.8	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Program studi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pertanian	1	2.6	2.6	2.6
	Tehnik	3	7.7	7.7	10.3
	Hukum	8	20.5	20.5	30.8
	Ekonomi	9	23.1	23.1	53.8
	Ekonomi/Akuntansi	15	38.5	38.5	92.3
	Sosial Politik	2	5.1	5.1	97.4
	Lainnya	1	2.6	2.6	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

Summarize

Case Summaries^a

	Umur	Jenis kelamin	Pangkat atau golongan	Jabatan	Masa kerja	Pendidikan
1	4	2	4	1	4	5
2	3	1	4	1	4	5
3	4	1	3	1	4	1
4	4	1	3	1	4	3
5	4	1	3	1	4	3
6	4	1	3	1	4	1
7	3	1	3	1	4	5
8	3	1	3	1	3	1
9	2	2	3	1	3	3
10	3	1	3	1	4	3
11	2	1	3	1	3	3
12	2	2	3	1	3	3
13	3	1	3	1	4	3
14	3	1	3	1	4	5
15	3	2	3	1	3	3
16	2	1	3	1	3	3
17	2	1	3	1	3	3
18	4	2	3	1	4	3
19	3	1	3	1	4	3
20	4	1	4	1	4	1
21	4	2	3	1	4	3
22	3	1	3	1	3	3
23	4	2	4	1	4	3
24	3	2	3	1	4	1
25	2	1	3	1	3	3
26	4	2	4	1	4	3
27	1	2	3	1	1	1
28	1	1	3	1	1	3
29	3	1	3	1	4	3
30	3	2	3	1	4	3
31	3	1	3	1	4	3
32	3	1	3	1	4	3
33	3	1	3	1	3	3
34	4	1	3	1	4	3
35	3	1	3	1	3	5
36	2	2	3	1	3	3
37	2	1	3	1	3	3
38	2	2	3	1	2	3
39	2	2	3	1	3	3
Total	4	2	4	1	4	5

Case Summaries^a

	Program studi	Didik.1	Didik.2	Didik.3	Didik.4	Cakap.1	Cakap.2	Cakap.3
1	1	4	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	3	4	4	4
3	5	4	5	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3
5	6	4	4	4	4	4	4	4
6	5	4	4	4	4	5	4	5
7	5	4	4	4	4	3	3	4
8	5	4	4	5	4	5	5	4
9	4	5	5	5	5	2	3	4
10	5	4	5	5	5	5	4	5
11	2	4	4	4	4	4	4	4
12	3	4	4	4	4	4	4	4
13	3	4	4	4	4	2	3	4
14	5	4	4	4	4	4	3	3
15	4	4	4	4	4	3	3	3
16	4	4	4	5	4	4	3	5
17	5	4	5	4	4	4	4	2
18	5	4	4	4	5	4	5	5
19	2	5	5	5	5	4	4	4
20	5	4	4	4	4	3	3	3
21	3	4	4	4	4	3	3	4
22	5	4	4	4	4	3	3	3
23	6	5	5	5	5	5	4	4
24	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	4	3	3	4	4	4	2
26	3	4	4	4	5	3	4	5
27	5	4	4	4	4	4	4	3
28	3	5	5	5	5	4	5	5
29	2	5	5	5	5	3	4	4
30	3	4	4	4	4	5	5	4
31	7	4	3	4	3	3	3	3
32	4	5	3	5	5	5	5	4
33	4	5	5	5	5	3	3	4
34	4	3	4	4	4	4	4	4
35	5	4	4	5	4	3	4	4
36	3	4	4	4	5	4	4	4
37	4	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	5	5	5	4	4	5
39	3	4	4	4	5	3	3	4
Total	1	4	5	5	5	5	5	5

Case Summaries^a

	Cakap.4	Cakap.5	Cakap.6	Cakap.7	Cakap.8	Cakap.9	Ddk.Lanj.1	Ddk.Lanj.2
1	5	5	4	5	4	4	3	4
2	5	5	5	4	3	3	3	3
3	5	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	3
5	4	4	4	4	3	4	4	4
6	5	5	5	5	4	4	4	4
7	5	5	2	5	3	4	4	4
8	5	4	4	4	3	3	4	4
9	4	5	3	5	3	5	3	4
10	5	5	5	5	4	4	4	4
11	4	4	4	4	3	3	3	3
12	4	4	4	4	3	4	3	3
13	4	4	4	4	3	4	4	4
14	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3
16	5	5	3	4	4	4	4	4
17	5	4	4	4	3	4	4	4
18	5	5	5	5	5	5	4	4
19	4	4	4	4	3	3	4	4
20	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	4	4	4	4	4	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3
23	5	4	4	4	3	4	5	5
24	5	5	5	4	4	5	4	4
25	5	4	4	4	3	4	4	4
26	4	5	4	5	3	4	2	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4
28	5	5	5	5	5	5	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4
30	5	4	4	4	3	3	4	4
31	4	3	3	3	2	3	4	3
32	3	4	4	4	4	5	2	3
33	4	4	4	5	4	3	4	4
34	4	4	4	4	3	4	3	3
35	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	3	3	3	3
37	5	5	5	4	4	5	4	4
38	5	5	5	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	3	3
Total	5	5	4	5	4	4	3	4

Case Summaries^a

	Ddk.Lanj.3	Ddk.Lanj.4	Ddk.Lanj.5	Inde.1	Inde.2	Inde.3	Inde.4	Inde.5
1	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	3	3	2	2	2	3
3	4	4	4	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	2	2	3	2
5	4	4	4	3	3	2	3	3
6	4	3	4	4	3	3	3	3
7	3	4	3	3	3	3	2	3
8	4	4	4	3	3	3	3	4
9	4	3	3	3	2	2	3	2
10	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	2	3	3
13	4	4	4	3	3	3	3	3
14	4	4	3	3	2	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3
16	4	4	4	3	2	2	3	3
17	4	4	4	3	3	3	3	4
18	4	4	4	3	3	3	4	3
19	4	4	3	3	3	3	3	4
20	3	3	3	3	2	3	2	3
21	3	2	2	4	3	4	4	3
22	3	3	3	3	2	3	3	3
23	5	5	5	3	3	3	3	3
24	4	3	4	3	3	3	3	3
25	4	4	3	3	3	3	3	3
26	4	3	3	3	3	3	3	3
27	4	3	4	4	3	3	3	3
28	4	3	4	3	3	3	4	3
29	4	3	4	3	3	3	3	3
30	4	4	4	4	3	3	3	4
31	3	3	3	3	2	3	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3
33	4	4	4	3	3	3	3	4
34	3	3	3	3	2	2	3	2
35	4	4	4	3	3	3	3	4
36	3	3	3	3	3	3	3	3
37	4	4	4	3	2	2	3	3
38	4	4	4	4	3	3	3	3
39	3	2	2	4	3	4	4	3
Total	3	3	3	3	3	2	3	3

Case Summaries^a

	Patuh.8	Patuh.9	Patuh.10	Pengal.1	Pengal.2	Pengal.3	Pengal.4	Pengal.5
1	3	3	3	3	4	4	4	4
2	3	3	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	4	3	4	4	4
8	3	4	3	4	4	3	4	3
9	2	3	3	3	2	3	3	3
10	3	3	3	4	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3
12	4	4	4	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	3	3	3	3
15	3	3	3	3	4	4	3	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	3	4	4	4	3
18	4	4	4	3	3	3	3	3
19	4	4	4	3	3	3	3	2
20	4	4	4	3	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3
22	4	4	4	3	3	2	3	3
23	3	3	3	4	4	4	4	4
24	3	3	3	2	2	4	2	2
25	4	4	4	4	4	4	3	3
26	3	3	3	4	3	4	4	3
27	3	3	3	3	3	3	2	3
28	3	3	3	4	3	3	3	3
29	3	3	3	2	2	4	2	2
30	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	3	3	3	3	2
32	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	3	3	3	3	3	3	3
35	3	4	3	4	4	3	4	3
36	4	4	4	3	3	3	3	3
37	4	4	4	4	4	2	4	4
38	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3
Total	3	3	3	3	4	4	4	4

Case Summaries^a

	Pengal.6	Pengal.7	Kualitas.1	Kualitas.2	Kualitas.3	Kualitas.4	Kualitas.5
1	4	4	3	3	3	4	4
2	3	2	3	3	3	3	3
3	4	4	3	3	3	3	4
4	3	2	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	4	3	3
6	3	2	3	3	3	3	3
7	4	4	3	4	3	3	3
8	3	3	4	4	4	4	4
9	3	3	3	3	4	4	4
10	4	2	3	4	4	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3
16	4	2	3	3	3	3	4
17	4	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	4	4	3
19	3	2	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3
23	4	4	3	3	3	3	3
24	3	2	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3
26	4	3	4	3	4	3	3
27	3	3	3	3	3	3	3
28	3	4	4	4	4	4	4
29	3	2	3	3	3	3	3
30	4	2	4	4	4	4	4
31	3	2	3	3	3	3	3
32	4	4	3	3	3	4	4
33	2	2	4	4	4	4	4
34	3	2	3	3	3	3	3
35	3	3	4	4	4	4	4
36	3	3	3	3	3	3	3
37	4	4	4	4	4	4	4
38	3	3	3	3	4	4	3
39	3	3	3	3	3	3	3
Total	4	4	3	3	3	4	4

Case Summaries^a

	Kualitas.6	Kualitas.7	Kualitas.8	Kualitas.9
1	4	4	4	4
2	4	3	3	3
3	4	4	4	4
4	3	4	4	4
5	3	3	3	3
6	3	4	4	4
7	3	3	3	3
8	4	4	4	3
9	4	4	3	4
10	3	4	4	4
11	3	3	4	4
12	3	3	4	4
13	3	3	3	4
14	3	2	3	3
15	3	3	3	3
16	4	4	4	4
17	4	4	4	4
18	3	3	4	4
19	4	4	4	4
20	3	2	3	3
21	3	3	3	3
22	3	3	3	3
23	3	4	4	4
24	4	3	3	3
25	3	3	3	3
26	4	4	3	4
27	3	3	3	3
28	4	4	4	4
29	4	3	3	3
30	4	2	4	4
31	3	2	2	3
32	4	4	4	4
33	4	2	3	4
34	3	3	3	3
35	4	4	4	3
36	3	3	3	3
37	4	4	4	4
38	3	3	4	4
39	3	3	3	3
Total	4	4	4	4

a. Limited to first 100 cases.

Pengalaman Kerja

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	39	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	39	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengal.1	18.92	7.441	.715	.869
Pengal.2	18.95	7.734	.699	.871
Pengal.3	18.97	8.236	.534	.889
Pengal.4	19.00	7.053	.838	.852
Pengal.5	19.10	7.200	.813	.856
Pengal.6	18.95	7.945	.703	.872
Pengal.7	19.33	7.649	.529	.896

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
22.21	10.167	3.189	7

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kepatuhan pada kode etik*Pengalaman kerja, Kecakapan profesional, Pendidikan, Independensi, Pendidikan berkelanjutan, Pengetahuan, Kepatuhan pada kode etik, Pendidikan*Pengalaman kerja, Pengetahuan*Pengalaman kerja, Pendidikan berkelanjutan*Pengalaman kerja, Independensi*Pengalaman kerja, Kecakapan profesi*Pengalaman kerja, Pengalaman kerja		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kualitas hasil pemeriksaan



PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

SEKRETARIAT DAERAH

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814, 512243 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

Nomor : 070/8332/I/2011

Membaca Surat : Dekan Fak Ekonomi UAJY.

Nomor : 123/R/I.

Tanggal Surat : 12 DESEMBER 2011.

Perihal : Ijin Penelitian.

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam Melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman Penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintahan Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) kepada :

Nama : PRISKA YOHANA SIMATUPANG.

NIP/NIM : 16341/EA.

Alamat : Jl babarsari Yogyakarta.

Judul : PENGARUH TINGKAT PENDIDIKAN, INDEPENDENSI, KECAKAPAN PROFESIONAL, PENDIDIKAN BERKELANJUTAN, KEPATUHAN PADA KODE ETIK TERHADAP KUALITAS HASIL PEMERIKSAAN KEUANGAN DAERAH DENGAN PENGALAMAN KERJA SEBAGAI VARIABEL MODERATING

Lokasi : Prov DIY.

Waktu : 3(tiga) bulan

Mulai tanggal : 14 Desember 2011 s/d 14 maret 2012

Dengan ketentuan :

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Provinsi DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan **softcopy** hasil penelitiannya kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY dalam **compact disk (CD)** dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang dengan mengajukan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di : Yogyakarta

Pada tanggal : 14 Desember 2011

An. Sekretaris Daerah
Asisten Perekonomian dan Pembangunan
U.b

Kepala Biro Administrasi Pembangunan

Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan);
2. Kepala Inspektorat Prov DIY.
3. Dekan Fak Ekonomi UAJY.
4. Yang Bersangkutan.

Ir. Joko Wuryantoro. M.Si.

NIP. : 19580108 198603 1 011