

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini memaparkan kesimpulan umum atas hasil penelitian, lalu diikuti dengan implikasi teoritis, manajerial, akademis dan praktis. Pembahasan implikasi tersebut disertai dengan saran dan usulan bagi pihak yayasan untuk kepentingan masa depan. Akhirnya, pembahasan ditutup dengan menunjukkan keterbatasan penelitian yang ditemukan dan usulan yang dapat dipertimbangkan untuk penelitian selanjutnya.

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, hal-hal utama yang dapat disimpulkan adalah sebagai berikut:

1. Komitmen organisasi afektif berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap keinginan untuk tinggal tenaga guru dan administrasi Yayasan Soverdi.
2. Religiusitas intrinsik memoderasi hubungan antara komitmen organisasi afektif dengan keinginan untuk tinggal tenaga guru dan administrasi Yayasan Soverdi.
3. Religiusitas ekstrinsik tidak memoderasi hubungan antara komitmen organisasi afektif dengan keinginan untuk tinggal tenaga guru dan administrasi Yayasan Soverdi.

B. Implikasi Manajerial

1. Permasalahan Manajerial

Temuan penelitian ini mengungkapkan suatu *issue* utama yang patut disikapi secara bijaksana oleh Yayasan Soverdi, yaitu tentang keinginan untuk tinggal tenaga guru dan administrasi. Dari analisis statistik, jawaban responden terhadap variabel keinginan untuk tinggal, dapat diketahui bahwa nilai total reratanya lebih rendah dibandingkan variabel komitmen organisasi afektif dan religiusitas intrinsik. Tentunya, temuan statistikal ini sungguh mengejutkan, mengingat data personalia 2011-2016 menunjukkan tingkat *turnover* rendah.

Keinginan untuk tinggal memang masih berupa suatu disposisi psikologis yang masih dikontemplasikan dan belum berujud suatu keputusan dan tindakan (Garber, 2002; Chawla, 2005; Anderson, 2015). Namun, data statistik di atas dapat mengindikasikan suatu keragu-raguan tenaga guru dan administrasi untuk berkehendak, merencanakan dan akhirnya memutuskan berkarir selamanya di yayasan. Ini juga dapat mengesankan disposisi mereka yang “terbuka” dan sedang “menunggu kesempatan” terhadap kemungkinan alternatif yang tersedia untuk berkarir di tempat lain. Situasi demikian tentu merupakan suatu tantangan organisasional, jika tidak mau dikatakan sebagai suatu ancaman organisasional, bagi yayasan untuk mempertahankan tenaga guru dan administrasinya.

Tantangan tersebut sungguh dapat berdampak negatif terhadap yayasan. Dari analisis deskriptif, diketahui bahwa kualitas tenaga guru dan administrasi yayasan sangat berkompeten. Mayoritas mempunyai kualifikasi pendidikan dan pengalaman kerja yang mumpuni. Dengan demikian, mereka adalah tenaga

profesional siap pakai, sehingga kehilangan mereka dapat mengancam jaminan keamanan dan kesinambungan kinerja yayasan dalam mencapai tujuan-tujuan obyektifnya.

Hasil analisis data penelitian ini mengidentifikasi dua faktor untuk membangun dan meningkatkan keinginan untuk tinggal tenaga guru dan administrasi yayasan. Faktor pertama ialah meningkatkan komitmen organisasi afektif dengan memperhatikan pemaknaan yayasan sebagai suatu organisasi yang “mempunyai arti mendalam bagi pribadi” tenaga guru dan administrasi (KOA 6). Faktor kedua ialah meningkatkan nilai religiusitas intrinsik dengan memperhatikan “meningkatkan pengetahuan agama” (RI 6), “memperdalam ajaran agama dalam kelompok keagamaan” (RI 7) dan “meningkatkan keyakinan agama yang tercermin dalam kehidupan sehari-hari” (RI 8).

2. Analisis Anggaran Rumah Tangga, VisiMisi, dan Program Kerja Yayasan Soverdi

Untuk menelaah persoalan organisasional yang teridentifikasi dan menempatkannya dalam konteks yayasan, diperlukan untuk mengkaji Anggaran Rumah Tangga (ART), visi misi dan program kerja. Hal ini dimaksudkan untuk mengetahui sejauh mana yayasan telah memberi ruang dan kondisi bagi pembentukan komitmen organisasi afektif dan religiusitas intrinsik.

Dalam Anggaran Rumah Tangga (ART) Yayasan Soverdi, No. 02/PBN-SOV./VIII/2002, termaktub jati diri dan citra, asas dan maksud dan tujuan Yayasan Soverdi dalam berkiprah di dunia pendidikan nasional. Pasal 2 menyatakan ciri Yayasan Soverdi sebagai berikut: memiliki ciri khas Katolik,

wadah pengembangan manusia seutuhnya dalam pembangunan dunia yang dijiwai semangat religius dan solidaritas dalam kesatuan pengutusan umat Allah, melayani orang muda dan yang tidak terjangkau oleh pengembangan sosial dengan berorientasi ke masa depan.

Pada pasal 3 tentang citra Soverdi dinyatakan bahwa yayasan mengembangkan pendidikan kemanusiaan bercirikan suasana kekeluargaan dan religius; berkembangnya kecerdasan intelektual (IQ), kecerdasan emosional (EQ), kecerdasan spiritual (SQ) dan kecerdasan menghadapi tantangan dan menggunakan peluang (AQ) secara seimbang; mengembangkan nilai-nilai kemanusiaan, soial dan keagamaan yang berdasarkan hati nurani, kejujuran, kepedulian dan solidaritas, budaya cinta kasih dan bertanggung jawab.

Pasal 4 menyatakan bahwa penyelenggaraan pendidikan dilaksanakan dalam terang iman Katolik, berdasarkan Pancasila dan berdasarkan Undang-Undang dasar Republik Indonesia tahun 1945.

Visi yayasan adalah sebagai lembaga sosial kemanusiaan dan keagamaan yang bergerak terutama di bidang pendidikan dan pelatihan, menuju manusia yang cerdas, berkarakter, mandiri dan terampil serta mengupayakan kesejahteraan bersama.

Misi yayasan ialah membangun dialog kehidupan yang dinamis dan harmonis dengan Tuhan, sesama dan lingkungan; menyiapkan tenaga-tenaga pendidik (dan administrasi) yang kompeten, berkarakter dan profesional; memperjuangkan kesejahteraan lahir batin; menyiapkan prasarana dan sarana yang mendukung dan memadai.

Dalam rangka merealisasikannya, program kerja yayasan terbentuk dalam bidang-bidang sebagai berikut:

- a. Spiritualitas: pembentukan tim mental spiritual, retreat/rekoleksi, perayaan hari raya Gerejani dan/atau Kongregasi SVD.
- b. Kompetensi: seminar, raker, kursus, kunker.
- c. Kesejahteraan: gaji, THR, lembur/KJM, intensif (uang seragam, sumbangan kado HUT karyawan, restitusi), asuransi kesehatan.
- d. Sarana-Prasarana: fasilitas untuk memudahkan tenaga guru dan administrasi bekerja
- e. Kekeluargaan: acara bersama Natal dan Paskah serta tutup tahun akademis.

Dengan telaah di atas, dapat diketahui bahwa yayasan telah memberikan ruang dan iklim kondusif untuk pembentukan komitmen organisasi afektif dan religiusitas intrinsik. Dalam menjawabi persoalan pemaknaan yayasan sebagai suatu organisasi yang “mempunyai arti mendalam bagi pribadi” (KOA 6), yayasan telah mengedepankan dirinya sebagai suatu paguyuban kekeluargaan, keterlibatan partisipatif dalam aktivitas, perhatian terhadap kesejahteraan dan bersikap mendukung peningkatan kompetensi tenaga guru dan administrasi.

Sementara, dalam menjawabi persoalan meningkatkan nilai religiusitas intrinsik melalui “meningkatkan pengetahuan agama” (RI 6), “memperdalam ajaran agama dalam kelompok keagamaan” (RI 7) dan “meningkatkan keyakinan agama yang tercermin dalam kehidupan sehari-hari” (RI 8), yayasan telah membentuk tim mental spiritual untuk menangani secara khusus kehidupan

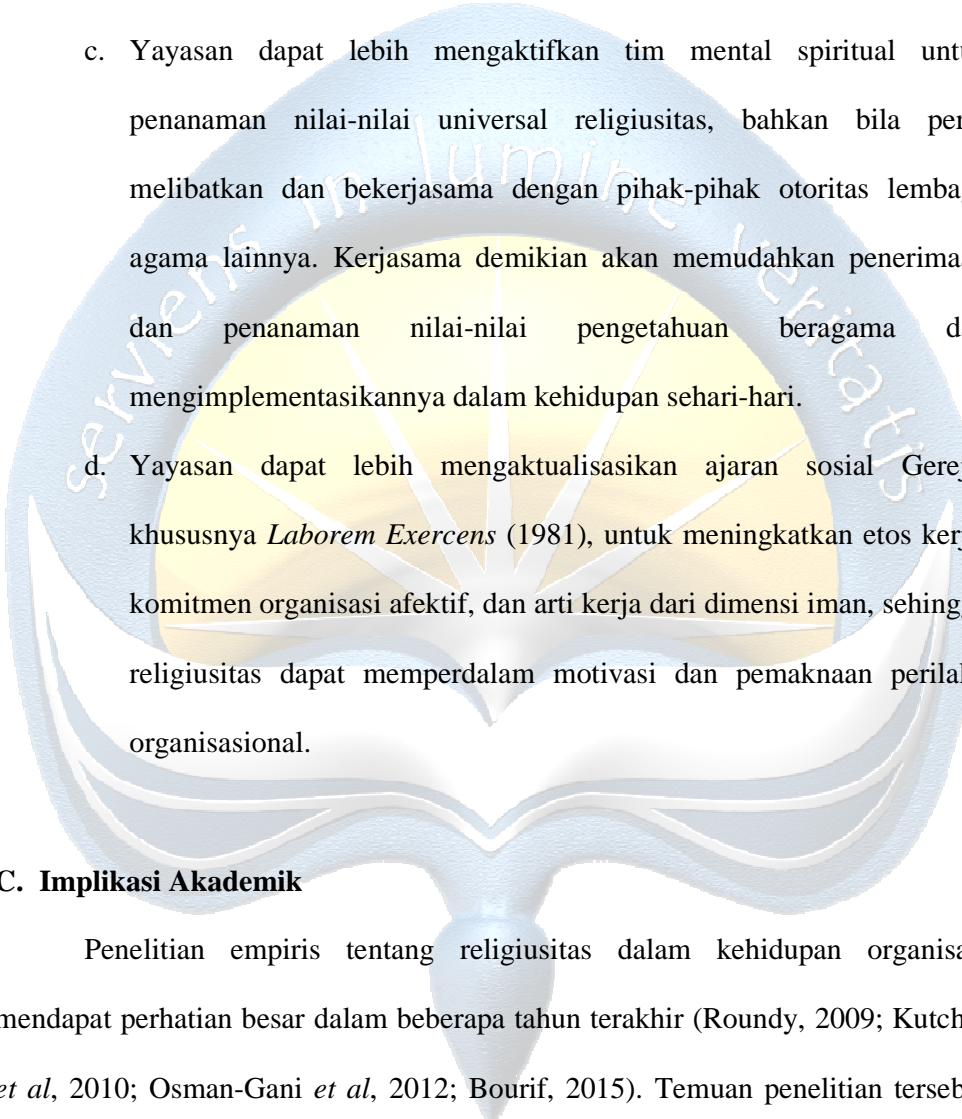
keagamaan dalam organisasi. Tim menyelenggarakan retret/rekoleksi dan melakukan supervisi pengajaran agama yang “lebih menekankan pada pendidikan nilai dan budi” dan bagi yang beragama Katolik diadakan pembinaan secara khusus untuk dapat menghayati dan mengamalkan imannya (ART, Pasal 34; Komisi Pendidikan KWI, 2008).

Mengikuti analisis Potisarattana (2000), apa yang telah dilakukan yayasan sudah tepat dan sesuai dengan sasaran yang hendak dicapai. Yayasan telah melakukan program kerja yang bertujuan menumbuhkan dan memperkuat komitmen organisasi seperti keterpihakan, afiliasi, rasa memiliki, ikatan emosional, perilaku bertanggung jawab. Program kerja ini disertai dan dilandasi penciptaan iklim keagamaan secara positif dengan tujuan untuk memengaruhi perilaku dan tindakan yang berkaitan dengan organisasi.

3. Langkah Kebijakan Manajerial

Berdasarkan analisis prioritas persoalan dan identitas yayasan di atas, beberapa langkah strategis kebijakan manajerial adalah sebagai berikut:

- a. Yayasan dapat lebih banyak melibatkan tenaga guru dan administrasi dalam proses pengambilan keputusan strategis institusi pendidikan sehingga tenaga guru dan administrasi dapat semakin menumbuhkan “rasa memiliki” dan memaknai organisasi secara lebih personal. Partisipasi bersama tersebut dapat diwujudkan dalam program rencana peningkatan kompetensi guru, kesejahteraan, fasilitas sarana-prasarana.

- 
- b. Yayasan dapat mengorganisir kegiatan-kegiatan bersama tenaga guru dan administrasi secara lebih berkala dan tetap untuk mengikat tali kekeluargaan dan pemaknaan nilai-nilai yang diperjuangkan bersama dalam yayasan.
 - c. Yayasan dapat lebih mengaktifkan tim mental spiritual untuk penanaman nilai-nilai universal religiusitas, bahkan bila perlu melibatkan dan bekerjasama dengan pihak-pihak otoritas lembaga agama lainnya. Kerjasama demikian akan memudahkan penerimaan dan penanaman nilai-nilai pengetahuan beragama dan mengimplementasikannya dalam kehidupan sehari-hari.
 - d. Yayasan dapat lebih mengaktualisasikan ajaran sosial Gereja, khususnya *Laborem Exercens* (1981), untuk meningkatkan etos kerja, komitmen organisasi afektif, dan arti kerja dari dimensi iman, sehingga religiusitas dapat memperdalam motivasi dan pemaknaan perilaku organisasional.

C. Implikasi Akademik

Penelitian empiris tentang religiusitas dalam kehidupan organisasi mendapat perhatian besar dalam beberapa tahun terakhir (Roundy, 2009; Kutcher *et al*, 2010; Osman-Gani *et al*, 2012; Bourif, 2015). Temuan penelitian tersebut memberi kesimpulan positif tentang pengaruh religiusitas dan signifikan dalam pembentukan karakter dan perilaku organisasional.

Kesimpulan yang sama juga dihasilkan dalam penelitian ini. Dengan mengambil konteks penelitian di institusi berafiliasi agama, religiusitas intrinsik berpengaruh positif dan signifikan dalam memoderasi hubungan komitmen organisasi afektif dan keinginan untuk tinggal. Ini berarti menguatkan posisi religiusitas dalam kehidupan organisasional untuk menepis asumsi bahwa religiusitas adalah wilayah pribadi yang tidak dapat dimasukkan dalam organisasi kerja. Religiusitas dan hidup organisasional bukanlah dua wilayah yang dipertentangkan, tetapi keduanya dapat terintegrasi, dengan berpengaruh secara positif dan signifikan.

Dari kajian kepustakaan, peneliti belum menemukan suatu studi tentang pengaruh religiusitas terhadap keinginan untuk tinggal. Penelitian Garber (2002), Markowitz (2012), Shanker (2012), Anderson (2015) menekankan dimensi organisasional murni untuk menganalisis faktor-faktor keinginan untuk tinggal. Sementara, penelitian ini dapat menghasilkan dan membuktikan pengaruh religiusitas secara positif dan signifikan terhadap keinginan untuk tinggal. Dengan demikian, penelitian ini dapat memberi sumbangan akademis bagi penelitian-penelitian yang mengkaji tema religiusitas dan kehidupan organisasional.

D. Implikasi Praktis

Hasil penelitian ini memberi masukan untuk lebih memperhatikan dimensi religiusitas dalam kehidupan suatu organisasi. Saat ini, religiusitas tidak dapat dikesampingkan ketika seseorang berada di tempat kerja (Roundy, 2009). Religiusitas merupakan atribut yang melekat dalam diri seorang pekerja, sehingga

dengan memberikan keleluasaan dan menciptakan iklim kondusif untuk aktualisasi hidup keagamaan, organisasi akan mendapatkan dampak positif dalam mencapai tujuan-tujuan obyektifnya (Lee *et al*, 2010)

Hal ini menjadi sebuah tuntutan dalam konteks Indonesia. Sebagai negara yang mewajibkan penduduknya untuk beragama (Sila 1 Pancasila “Ketuhanan Yang Maha Esa”), agama menjadi *issue* sensitif yang harus dicermati secara seksama dan bijaksana. Tidak mengherankan, sebagai implikasi praktis, banyak organisasi mengintegrasikan agama dalam program kerjanya, dengan memberikan ruang dan waktu bagi pekerjanya untuk menunaikan kewajiban agamanya, seperti peribadatan pada hari Jumat, perayaan keagamaan bersama.

E. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan utama penelitian ini adalah berfokus pada komitmen organisasi afektif. Mengingat rujukannya adalah komitmen organisasi menurut Meyer & Allen (2004), maka penelitian ini sebaiknya menyertakan dan menganalisis jenis komitmen organisasi lainnya, yaitu komitmen normatif dan komitmen kontinuan.

Dengan cara demikian, hasil penelitian dapat menjadi lebih komprehensif dan mempermudah untuk mengetahui jenis komitmen organisasi yang benar-benar dihayati oleh responden. Selain itu, hal ini juga dapat membantu untuk mengetahui efek moderasi religiusitas intrinsik dan ekstrinsik yang berpengaruh secara positif dan signifikan pada jenis komitmen organisasi yang mana.

F. Penelitian Selanjutnya

Penelitian ini hanya membatasi diri di institusi berafiliasi agama. Oleh karenanya penelitian selanjutnya sebaiknya dilakukan di institusi umum yang tidak berafiliasi agama. Dengan demikian dapat diperoleh suatu perbandingan dari dua institusi yang berbeda sehingga hasilnya dapat digeneralisasikan secara lebih terukur.

Selain itu, mengingat bahwa religiositas ekstrinsik tidak memoderasi hubungan komitmen organisasi afektif dan keinginan untuk tinggal, maka penelitian selanjutnya juga dapat mengkaji lebih dalam kemungkinan faktor-faktor penyebabnya. Pendekatan anthropologis, sosiologis dan budaya dapat menjadi acuan, sehingga pembahasannya menjadi lebih komprehensif. Dengan demikian wawasan untuk memahami perilaku organisasional dapat semakin diperkaya.

G. Ringkasan

Kesimpulan hasil penelitian ini memberikan suatu temuan yang dapat diindikasikan sebagai suatu *issue* persoalan di yayasan, yaitu rendahnya nilai keinginan untuk tinggal. Pihak yayasan harus mampu mengidentifikasi persoalan tersebut secara cermat, dan mencari solusi lebih kontekstual sesuai dengan identitas dan visi misi yayasan.

DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Burris, C.T. (1999). *Religious Orientation Scale*. In P. Hill & R. W. Hood, Jr. (Eds.), *Measures of Religiosity* (pp. 144-154). Birmingham, AL: Religious Education Press
- Cascio, W.F., *Managing Human Resources: Productivity, Quality of Work Life, Profits*, New York: McGraw-Hill Inc.
- Crapps, R.W., (1993), *Dialog Psikologi dan Agama: Sejak William James hingga Gordon W. Allport*, Yogyakarta: Kanisius.
- Dister, N.S, (1985), *Filsafat Agama Kristiani*, Yogyakarta: Kanisius.
- Glock, C.Y. & Stark, R. (1965), *Religion and Society in Tension*, Chicago: Rand Mc Nally
- Greenberg, J. & Baron, R. A.(2003), *Behavior in Organizations: Understanding and Managing the Human Side of Work*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice
- James, W., (2002), *The Variety of Religious Experience: A Study in Human Nature*, Pennsylvania State University.
- Komisi Pendidikan KWI, (2008), *Dimensi Religius Pendidikan di Sekolah Katolik*, Jakarta: Komisi Pendidikan KWI
- Kumadi & Manfaat, B., (2014), *Pengantar Metode Statistika*, Cirebon: Eduvision Publishing.
- Leahy, L, (1982), *Masalah Ketuhanan Dewasa Ini*, Yogyakarta: Kanisius.
- Luthans, F, (2011), *Organizational Behavior: An Evidence-Based Approach*, New York: McGraw-Hill Inc.
- Masidjo, I, (1995), *Penilaian Pencapaian Hasil Belajar Siswa Di Sekolah*, Yogyakarta: Kanisius
- Mello, J.A., (2015), *Strategic Human Resource Management*, Stamford: Cengage Learning.

Mondy, W.R., (2008), *Human Resource Management*, New Jersey: Pearson Education Inc.

Sekaran, U.& Bougie, R., (2013), *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*, West Sussex: John Wiley & Sons Ltd.

Sujarweni, V.W., (2015), *SPSS untuk Penelitian*, Yogyakarta: Pustaka Baru Press

Wach, J, (1984), *Ilmu Perbandingan Agama*, Jakarta: Rajawali

Artikel Jurnal:

Ajzen, I., (1991), The Theory of Planned Behavior, *Organizational Behavior And Human Decision Processes*, 50, 179-211.

Amrah, M.R., Hashim, H.A. & Ariff, A.M., (2015), The Moderating Efect of Family Control on the Relationship between Board of Director Effectiveness and Cost of Debt: Evidence From Oman, *International Journal of Economics, management and Accounting*, 23(2), 217-239

Al-Omari, A.A., Qablan, A.M.& Khasawneh, S.M., (2008), Faculty Members' Intention to Stay in Jordanian Public Universities. *International Journal of Applied Educational Studies*, 1(1), 25-42.

Allport, G.W. & Ross, J.M., (1967), Personal Religious Orientation And Prejudice. *Journal Of Personality And Social Psychology*, 5 (4), 432-443.

Barge, K.J., (1998), A Critical Evaluation of Organizational Commitment and Identification. *Management Communication Quarterly*, 2(1), 116-133.

Baron, R.M., & Kenny, D.A., (1986), The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations, *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182

Baruch, Y. & Winkelmann-Gleed, A. (2002), Multiple Commitments: A Conceptual Framework and Empirical Investigation in a Community Health Service Trust. *British Journal of Management*, 13, 337-357

Barge, K.J. & Schlueter, D.W. (1998), A Critical Evaluation of Organizational Commitment and Identification. *Management Communication Quarterly*, 2(1), 116-133.

- Bouarif, N., (2015), Predicting Organizational Commitment: The Role of religiosity and Ethical Ideology. *European Scientific Journal*, 11(17), 283-304.
- Buzdar, M.A.,& Ali, A., (2014), Comparing Religious Maturity of Hindu, Christian and Muslim Secondary School Students. *Pertanika Journal Social Sciences & Humanity*, 22 (4), 985 - 991
- Chandra, A.R., (2009), Organizational commitment, job satisfaction and intention to stay of Transperth Employees, *Jurnal Akutansi & Manajemen*, 4(1), 95-103.
- Chaisuriyathavikun, M.& Punnakitikashem, P, (2015), A Study of Organizational Commitment and Intention to Stay in Gold Retailer Business. *International Journal of management Applied Science*, 1(2), 1-5.
- Chusmir, L.H, & Koberg, C.S., (1988), Religion and attitude toward work: A new look at an old question. *Journal of Organizational behavior*, 9(3), 251-262.
- Coyle-Shapiro, J. A-M. & Kessler, I. (2000), Consequences of the psychological contract for the employment relationship: a large scale survey, *Journal of Management Studies*, 37(7), 903-930.
- Cropanzano, R. & Mitchell, M.S., (2005), Social Exchange Theory: An Interdisciplinary Review. *Journal of Management*, 31(6), 874-900
- Eketu, C.A & Ogbu, E.F., (2015), Social Intelligence and Employee Intention to Stay, *International Journal of Novel Research in Marketing Management and Economics*, 2(1), 27-34.
- Elci, M., Sener, I & Alpkhan, L., (2011), The Impact of Morality and Religiosity of Employees on their hardworking Behavior. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 24, 1367-1377.
- Ghosh, P., Satyawadi, R., Joshi, J.P & Shadman, M., (2013), Who stays with you? Factors predicting employees' intention to stay. *International Journal of Organizational Analysis*, 21(3), 288-312
- Ghozali, I., (2002), Pengaruh Religiositas Terhadap Komitmen Organisasi, Keterlibatan Kerja, Kepuasan Kerja dan Produktivitas, *Jurnal Bisnis Strategi*, 9(7), 1-9.
- Glock, C.Y. & Stark, R. (1965), *Religion and Society in Tension*, Chicago: Rand Mc Nally

- Gyekye, S.A.& Haybatollahi, M., (2012), Workers' Religious Affiliations and Organizational Behaviour: An Exploratory Study. *International Journal of Organizational Behaviour*, 17(4), 1-18.
- Hassan, N.M., Azlyantiny, M, Faridah, R, Abdul, A & Ali, S. (20115), Religiosity Perceptions and Employee Turnover Intention in Malaysia, *International Journal of Social Science and Humanity*, 5(1), 120-126.
- Herde, G.W., (2014), The ABC's of Religiosity, *The Jury Expert*, 26(1), 1-7.
- Holdcroft, B., (2006), What is Religiosity? *Catholic Education: A Journal of Inquiry and Practice*, 10(1), 89-103.
- Jaros, S.J., (1997), An Assessment of Meyer and Allens (1991) Three-Component Model of Organizational Commitment and Turnover Intentions, *Academy of Management Journal*, 51(3) 319-337.
- Johari, J, Yean, T.F., Adnan, Z, Yahya, K.K & Ahmad, M.N, (2012), Promoting Employee Intention to Stay: Do Human Resource Management Practices Matter? *Int. Journal of Economics and Management*, 6(2), 396-416.
- Kim, S,W., Price, J., Mueller, C. & Watson, T. (1996). The determinants of career intent among physicians at a U.S. Air Force hospital. *Human Relations*, 49(7), 947–976.
- Kovner C. T., Brewer C. S., Greene W. & Fairchild S. (2009), Understanding new registered nurses' intent to stay at their jobs. *Nursing Economics*, 27 (2), 81-98.
- Kukumarmar, M.D.& Govindarajo, N.S., (20140, Instruments development "Intention to Stay Instrument" (ISI), *Asian Social Science*, 10(12), 149-157.
- Kutcher, E.J., Bragger, J.D., Rodriguez-Srednicki, O & Masco, J.L., (2010), The Role of religiosity in Stress, Job Attitudes and Organizational Citizenship Behavior. *Journal of Business Ethics*, 95, 319-337.
- Lee, Tzong-Ru, Chen, Shiou-Yu, Wang,Saint-Hei, & Dadura, A, (2010), The Relationship between spiritual management and determinants of turnover intention, *European Business Review*, 22(1), 102-116.
- Liou, SR. (2008) An Analysis of the Concept of Organizational Commitment. *Nursing Forum*, 43(3), 16-125.
- Long, Choi-Sang, Ajagbe, M.A., Nor, K.M.&Suleiman, E.S., (2012), The Approaches to Increase Employees' Loyalty: A Review on Employees'

- Turnover Models, *Australian Journal of basic and Applied Sciences*, 6(10), 282-291.
- Lum, L., Kervin, J., Clark, K., Reid, F., & Sirola, W. (1998), Explaining nursing turnover intent: job satisfaction, pay satisfaction, or organizational commitment? *Journal of Organizational Behavior*, 19(3), 305–320.
- McCloskey, J.C. & McCain, B., (1987). Satisfaction, commitment and professionalism of newly employed nurses. *Journal of Nursing Scholarship*, 19(1):20-24.
- McDaniel, S.W. & Burnett, J.J., (1990). Consumer religiosity and retail store evaluative criteria. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 18, 101-112.
- McFarland, S.G. & Warren, J., (1992). Religious orientations and selective exposure among fundamentalist Christians. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 31, 163-174.
- Mowday, R.T., Steers, R.M. & Porter, L.W. (1979), The Measurement of Organizational Commitment, *Journal of Vocational Behavior*, 14, 224-247.
- Mustapha, N., Ahmad, A., Uli, J. & Idris, K., (2010), Work-Family Facilitation and Family Satisfaction as Mediators in the Relationship between Job Demands and Intention to Stay, *Asian Social Science*, 7(6), 142-153.
- Mutporterhueloo, R & Rose, R.C, (2005), Typology of Organizational Commitment, *American Journal of Applied Science*, 2(6), 1078-1081.
- Neyrinck, B, Vansteenkiste, M, Lens, W, Duriez, B, & Hutsebaut, D, (2006), Cognitive, Affective and Behavioral Correlates of Internalization of Regulations for Religious Activities, *Motiv Emot*, 30, 323-334.
- Olowookere, E.I, (2014), Influence of religiosity and Organizational Commitment on Organizational Citizenship behaviours: A Critical Review of Literature, *Advances in Social Sciences Research Journal*, 1(3), 49-62.
- Osman-Gani, A.M., Hashim, J, & Ismail, Y, (2012), Establishing linkage between religiosity and spirituality on employee performance. *Employee Relations*, 35(4), 360-376.
- Tolentino, R.C., (2013), Organizational Commitment and Job Performance of the Academic and Administrative Personnel, *International Journal of Information Technology and Business Management*, 15(1), 51-59.

- Rego, A, Pina e Cunha, M.& Souto, S., (2007), Workplace Spirituality, Commitment, and Self-Reported Individual Performance. *Management Research*, 5(3), 163-183.
- Rego, A, & Pina e Cunha, M, (2008), Workplace Spirituality and Organizational Commitment: An Empirical Study. *Journal of Organizational Management*, 21(1), 53-57.
- Roundy, P.T., (2009), Work and Religion: Artificial Dichotomy or Competing Interests? *World Academy of Science, Engineering and Technology*, 31, 823- 829.
- Rosianti, C. & Mangonting, Y. (2014), Pengaruh Money Ethics terhadap Tax Evasion dengan Intrinsic dan Extrinsic Religiosity sebagai Variabel Moderating. *Tax & Accounting Review*, 4(1), 1-11.
- Sadozai, AM., Marri, MY., Zaman, HMF., Yousufzai, MI., & Naz, Z (2013), Moderating Role of Islamic Work Ethics between the relationship of Organizational Commitment and Turnover Intentions: A Study of Public Sector of Pakistan, *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 4(2), 767-775.
- Sanjeevkumar, V, (2012), A Study on Employee's Intention to Stay in Public Companies, Kedah, Malaysia. *Zenith International Journal of Business Economics & Management Research*, 2(4), 91-97.
- Savas, A.C., Dos, I. & Demikrol, A.Y, (2013), The Moderation Effect of the Teachers' Anxiety on the Relationship Between Empowerment and Organizational Commitment, *Anthropologist*, 16(3): 645-651
- Scholl, R.W., (1981), Differentiating Organizational Commitment From Expectancy as a Motivating Force, *Academy of Management Review*, 6(4), 589-599.
- Sikorska-Simmons, E. (2005), Predictors of Organizational Commitment Among Staff in Assisted Living, *The Gerontologist*, 45(2), 196–205.
- Shanker, M, (2013), Organizational Commitment and Employees' Intention to Stay in Indian Companies: Factor Analytical Approach. *Journal of Psychological Research*, 8(2), 199-208
- Suliman, A. & Iles, P. (2000). Is continuance commitment beneficial to organizations? Commitment-performance relationship: A new look. *Journal of Managerial Psychology*, 15(5): 407–426

Sulistyo, H, (2011), Peran Nilai-Nilai Religiusitas Terhadap Kinerja Karyawan dalam Organisasi, *Media Riset Bisnis & Manajemen*, 11(3), 252-270.

Sczwartz, S.H. (2012), An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1), 1-19.

Van Dyk, J & Cootzee, M, (2012), Retention factors in relation to organizational commitment in medical and information technology services, *Journal of Human Resource Management*, 10(2), 1-11.

Weaver, G. R. & Agle, B. R. (2002), Religiosity as an influence on ethical behavior in organizations: A symbolic interactionist perspective. *Academy of Management Review* 27, 77-97

Wikhamn, W & Hall, A.T. (2012), Social Exchange in a Swedish Work Environment. *International Journal of Business and Social Science*, 3 (23), 56-64.

Unpublished Manuscript

Berg, I.F.W. van den (2011) *Exploring possible relationships between motivation and commitment*, Unpublished Manuscript, University of Tweente, Netherlands

Coetzee, M., (2005), *Employee Commitment*, Unpublished Manuscript, University of Pretoria, South Africa.

Kurniasari, L, (2004), *Ringkasan Pengaruh Komitmen Organisasi dan Job Insecurity Karyawan Terhadap Intensi Turnover*, Unpublished Manuscript, Universitas Airlangga, Surabaya.

Meyer, J.P., & Allen, N.J., (2004), TCM Employee Commitment Survey Academic users guide 2004, Unpublished Manuscript, The University of Western Ontario.

Putranta, M.P., (2015), *Attitudes of Academic versus Non-academic Staff Toward Institutional Code of Ethics*, Unpublished Manuscript, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Srimulyani, V.A, (2009), *Tipologi dan Anteseden Komitmen Organisasi*, Unpublished Manuscript, Universitas Widya Mandala, Madiun.

Thontowi, H.A, *Hakekat Religiusitas*, Unpublished Manuscript, Widyaswara Madya Balai Diklat Keagamaan, Palembang.

Yayasan Soverdi, *ART Yayasan SoverdiNO. 02/PBN-SOV./VIII/2002*, Unpublished Manuscript, Denpasar, Bali.

Yayasan Soverdi, *Program Kerja 2015-2016*, Unpublished Manuscript, Denpasar, Bali.

Yayasan Soverdi, *Visi Misi Yayasan Soverdi*, Unpublished Manuscript, Denpasar, Bali.

Tesis dan Disertasi

Anderson, L.E., (2015), *Relationship between leadership, organizational commitment, and intent to stay among junior executives*, Unpublished Doctoral Dissertation, Walden University.

Chawla, A.S., (2005), *Retention vs Turnover – Opposite Sides of the Same Coin? Comparing Employees Motivation to Stay to Their Turnover Intentions*, Unpublished Doctoral Dissertation, The University of Guelph.

Collins, L.E., (2011), *Will they stay? Exploring mission attachment and organizational commitment among employees in a nonprofit organization*, Unpublished Doctoral Dissertation, Capella University.

Daniel, E.F., (1980), *Intrinsic-Extrinsic Religious Motivation and Patterns of the Self-concept: an Analysis of Selected Single Young Adults of the North Caribbean Conference of Seventh-day Adventists*, Dissertation, Andrews University.

Garber, M.A., (2003), *Intent to Stay*, Unpublished Doctoral Dissertation, Benedictine University.

Ginkel, R. (2011), *An Examination of the Effects of Religious Orientation on Attitudes toward the Disabled*, Doctoral dissertation, Pacific University.

Hsu, Jovan Chia-Jung, (2002), *Does organizational Commitment Affect Turnover in China's Internet Industry?*, Unpublished Doctoral Dissertation, Nova Southern University.

Markowitz, G.A., (2012), *Faculty Intent to stay and the perceived relationship with supervisor at a career-focused university*, Unpublished Doctoral Dissertation, University of Miami.

McConnell, C.J., (2006), *An Examination of the Relationship among Person-Organization Fit, Individual and Organizational Value Structures, and Affective, Normative and Continuance Components of Organizational Commitment*, Unpublished Doctoral Dissertation, Nova Southern University.

McMahon, B. (2007), *Organizational Commitment, Relationship Commitment And Their Association With Attachment Style And Locus Of Control*, Unpublisehd Thesis, Georgia Institute of Technology

Potisarattana, K, (2000), *Managers's perception of employee commitment in Thai organizations*, Unpublished Doctoral Dissertation, Nova Southern University.

Kamus

Webster's Third New International Dictionary of The English Language
Unbridged, (1993), Springfield MA: Merriam-Webster Inc.

Sumber Elektronik

Amal, M.K., (2013), State of The Art Teori Pertukaran Sosial: Dari Teori Pertukaran Sosial Klasik sampai Teori Pertukaran Sosial Kontemporer (online), tersedia di <http://beasiswa.unair.ac.id>

Coyle-Shapiro, J. A-M. (2008), Psychological Contracts, LSE Research Online, tersedia di : <http://eprints.lse.ac.uk>

John Paul II, (1981), Laborem Excercens (online), tersedia di <http://www.catholic-pages.com>

Kenny, D.A (2013), Moderator Variables: Introduction (online), tersedia di <http://davidakenny.net>

Manetje, O.M, (2009), Organizational Commitment (online), tersedia di uir.unisa.ac.za

Stephanie (2012), Slovin's Formula: What is it and When do I use it? (online), tersedia di <http://www.statisticshowto.com>

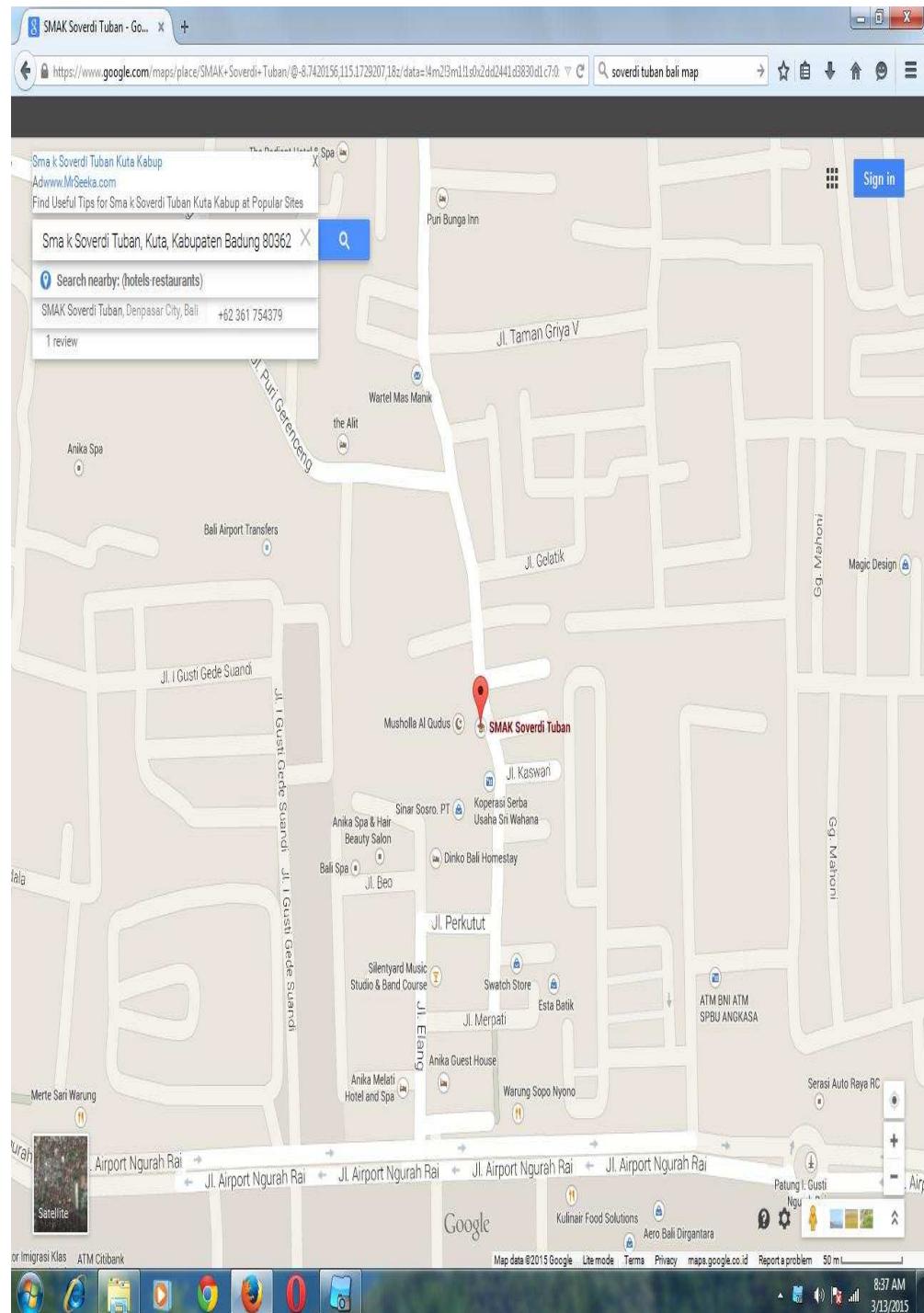
Tosi, H.L., (2008), James March and Herbert Simon, Organizations (online), tersedia <http://www.sagepub.com>

LAMPIRAN

I







LAMPIRAN

II



SURAT PENGANTAR

Kepada Yth.
Bapak/Ibu/Saudara/Saudari
Institusi Pendidikan Yayasan Soverdi
Jl. Kompleks Burung 46
Tuban, Bali

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan tesis di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, bersama ini dimohonkan bantuan dan kerelaan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari bersedia menjadi responden penelitian ini. Surat pengantar dan ijinan dari pihak universitas telah dikirim kepada pihak yayasan, dan pihak yayasan menyatakan tidak berkeberatan atas pelaksanaan penelitian ini.

Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dimohon untuk menjawab seluruh pernyataan kuesioner sesuai dengan petunjuk yang tersedia. Jawaban diharapkan dapat bersifat obyektif agar diperoleh hasil maksimal. Perlu diketahui, jawaban yang diberikan **tidak** akan memengaruhi status, pekerjaan dan jabatan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari. Anonimitas dan konfidenstialitas sangat terjaga dan terjamin.

Adapun judul tesis adalah **“Pengaruh Komitmen Organisasi Afektif Terhadap Keinginan untuk Tinggal dengan Religiusitas sebagai variabel Pemoderator di Institusi Berafiliasi Agama”**

Demikianlah surat pengantar ini disampaikan; atas perhatian, partisipasi dan waktu yang diberikan, teriring ucapan limpah terima kasih.

Yogyakarta, 11 Januari 2016

Hormat saya,



Antonius Eko Yuliantoro
NPM 145002140

KUESIONER DATA DIRI

Petunjuk Pengisian

- 1 Untuk setiap pertanyaan, Anda dipersilahkan memilih tidak lebih dari 1 (satu) jawaban yang paling sesuai dengan keadaan Anda.
- 2 Berilah tanda silang (X) pada kolom jawaban yang Anda pilih pada jawaban Yang telah disediakan sesuai dengan identitas Anda
- 3 Jawaban tidak berpengaruh terhadap konduite Bapak/Ibu/Saudara

1. Jenis kelamin:

- a) Laki-laki
- b) Perempuan

2. Status Perkawinan:

- a) Belum Menikah
- b) Menikah

3. Usia Anda saat ini:

- a) < 30 tahun
- b) 31 – 40 tahun
- c) 41 – 50 tahun
- d) > 50 tahun

4. Agama:

- a) Katolik
- b) Kristen
- c) Hindu
- d) Islam
- e) Buddha

5. Pendidikan Terakhir

- a) SMA/SMK
- b) Diploma
- c) Strata 1 (S1)
- d) Strata 2 (S2)

6. Masa Kerja:

- a) < 5 tahun
- b) 5 – 15 tahun
- c) 15 – 25 tahun
- d) > 25 tahun

7. Status Kerja:

- a) Pegawai Tetap
- b) Pegawai Tidak Tetap

KUESIONER PENELITIAN

Petunjuk Pengisian

- 1 Semua jawaban tidak ada yang benar maupun salah
- 2 Berilah tanda silang (X) pada kolom yang merupakan jawaban atas pernyataan
- 3 Jawaban tidak berpengaruh terhadap konduite Bapak/Ibu/Saudara/Saudari

Bacalah pernyataan berikut dengan cermat, kemudian pilihlah satu alternatif pilihan dengan tanda (X): **Sangat Setuju (SS)**, **Setuju (S)**, **Netral (N)**, **Tidak Setuju (TS)**, **Sangat Tidak Setuju (STS)**.

| NO | PERTANYAAN | SKALA | | | | |
|----|--|-------|---|---|----|-----|
| | | SS | S | N | TS | STS |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Saya merasa penting untuk meluangkan waktu pribadi guna merenung dan memperdalam ajaran agama. | | | | | |
| 2 | Jika tidak ada halangan berat, maka saya akan pergi beribadat. | | | | | |
| 3 | Saya berusaha semampu mungkin untuk menjadikan nilai-nilai agama sebagai bahan pertimbangan dalam menghadapi realitas kehidupan sehari-hari. | | | | | |
| 4 | Doa pribadi merupakan saat yang bermakna karena saya dapat mencurahkan segala perasaan. | | | | | |
| 5 | Saya sering menghayati dan sangat menyadari kehadiran Tuhan. | | | | | |
| 6 | Saya membaca buku-buku tentang pengetahuan agama. | | | | | |
| 7 | Jika saya bergabung kelompok keagamaan, saya lebih suka yang bertujuan memperdalam ajaran agama dari pada yang berkegiatan sosial. | | | | | |
| 8 | Keyakinan agama saya benar-benar tercermin di dalam kehidupan sehari-hari saya. | | | | | |
| 9 | Agama sangatlah penting karena membantu untuk menjawab berbagai pertanyaan tentang makna hidup. | | | | | |
| 10 | Meskipun saya percaya dengan agama saya, saya merasaada banyak hal lain yang lebih penting dalam hidup ini. | | | | | |
| 11 | Bagi saya, yang penting ialah menjalani hidup ini secara bermoral. | | | | | |
| 12 | Tujuan utama dari doa ialah untuk mendapatkan bantuan dan perlindungan dari Tuhan. | | | | | |
| 13 | Tempat ibadah adalah sarana sangat penting untuk bersosialisasi dengan sesama. | | | | | |
| 14 | Agama memberikan kesejukan (rasa nyaman) ketika kesedihan dan kemalangan melanda | | | | | |
| 15 | Saya berdoa terutama karena saya telah diajarkan untuk melakukan hal itu. | | | | | |

| NO | PERTANYAAN | SKALA | | | | |
|----|---|-------|---|---|----|-----|
| | | SS | S | N | TS | STS |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16 | Meskipun saya adalah orang yang religius (taat beragama), saya menolak untuk membiarkan pertimbangan agama memengaruhi urusan kehidupan sehari-hari saya. | | | | | |
| 17 | Alasan utama saya aktif dalam kegiatan keagamaan ialah karena adanya aktifitas sosial | | | | | |
| 18 | Adakalanya saya merasa perlu berkompromi dengan keyakinan agama saya untuk melindungi kepentingan hidup kesejahteraan sosial dan ekonomi saya. | | | | | |
| 19 | Salah satu alasan mengikuti kegiatan keagamaan adalah karena membantu saya menjadi orang yang berguna di tengah-tengah masyarakat. | | | | | |
| 20 | Tujuan beribadah adalah untuk hidup bahagia dan damai | | | | | |
| 21 | Saya merasa bahagia untuk terus berkarir di sekolah ini | | | | | |
| 22 | Saya sungguh merasa bahwa masalah di sekolah ini juga merupakan masalah saya. | | | | | |
| 23 | Saya tidak mempunyai "rasa memiliki" terhadap sekolah ini | | | | | |
| 24 | Saya tidak memiliki ikatan emosional dengan sekolah ini | | | | | |
| 25 | Saya tidak merasa menjadi bagian dari "keluarga" di sekolah ini | | | | | |
| 26 | Sekolah ini mempunyai arti yang dalam bagi pribadi saya | | | | | |
| 27 | Saya tidak merasa adanya keharusan untuk tetap bekerja di sekolah ini. | | | | | |
| 28 | Meski untuk kebaikan saya, rasanya tidaklah benar jika saya keluar dari sekolah ini sekarang | | | | | |
| 29 | Saya merasa bersalah jika keluar dari sekolah ini sekarang | | | | | |
| 30 | Sekolah membutuhkan loyalitas/kesetiaan saya | | | | | |
| 31 | Saya tidak akan meninggalkan sekolah saat ini karena merasa ada kewajiban terhadap orang-orang di dalamnya | | | | | |
| 32 | Saya merasa sangat banyak berhutang budi terhadap sekolah ini | | | | | |
| 33 | Saat ini, tetap bekerja di sekolah ini merupakan keinginan dan kebutuhan bagi saya. | | | | | |
| 34 | Sulit sekali bagi saya untuk meninggalkan pekerjaan ini, meskipun sesungguhnya saya ingin keluar | | | | | |
| 35 | Akan terlalu banyak kerugian bagi saya, jika saya memutuskan untuk keluar dari sekolah ini sekarang. | | | | | |
| 36 | Saya merasa bahwa saya tidak punya banyak pilihan untuk mempertimbangkan keluar dari sekolah ini. | | | | | |

| NO | PERTANYAAN | SKALA | | | | |
|----|--|-------|---|---|----|-----|
| | | SS | S | N | TS | STS |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 37 | Jika saya tidak dapat mengabdikan diri dengan baik, maka saya mungkin akan mempertimbangkan untuk keluar dari sekolah ini. | | | | | |
| 38 | Salah satu kendala berhenti bekerja di sekolah ini adalah sulitnya mencari pekerjaan lain. | | | | | |
| 39 | Saya berencana untuk berhenti bekerja di sekolah ini sesegera mungkin. | | | | | |
| 40 | Dalam kondisi apa pun, saya akan berhenti bekerja di sekolah ini secara sukarela sebelum saya pensiun. | | | | | |
| 41 | Saya tidak berkehendak untuk berhenti bekerja di sekolah ini | | | | | |
| 42 | Saya berencana untuk tetap bekerja di sekolah ini selama mungkin | | | | | |



LAMPIRAN

III



KOMITMEN ORGANISASI AFEKTIF

Case Processing Summary

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Cases Valid | 30 | 100,0 |
| Excluded ^a | 0 | ,0 |
| Total | 30 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,867 | 6 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| KOA.1 | 20,30 | 7,528 | ,647 | ,847 |
| KOA.2 | 20,30 | 7,941 | ,528 | ,868 |
| KOA.3 | 19,83 | 7,109 | ,810 | ,818 |
| KOA.4 | 20,03 | 7,826 | ,654 | ,847 |
| KOA.5 | 19,90 | 7,266 | ,801 | ,821 |
| KOA.6 | 20,13 | 7,568 | ,576 | ,862 |

KEINGINAN UNTUK TINGGAL

Case Processing Summary

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Cases Valid | 30 | 100,0 |
| Excluded ^a | 0 | ,0 |
| Total | 30 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,899 | 4 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| KUT.1 | 11,33 | 4,851 | ,825 | ,854 |
| KUT.2 | 11,60 | 4,593 | ,755 | ,879 |
| KUT.3 | 11,80 | 4,579 | ,792 | ,864 |
| KUT.4 | 11,57 | 5,013 | ,740 | ,883 |

RELIGIUSITAS INTRINSIK

Case Processing Summary

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Cases Valid | 30 | 100,0 |
| Excluded ^a | 0 | ,0 |
| Total | 30 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,851 | 9 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| RI.1 | 29,73 | 12,409 | ,880 | ,813 |
| RI.2 | 29,83 | 10,902 | ,537 | ,855 |
| RI.3 | 29,50 | 13,500 | ,605 | ,836 |
| RI.4 | 29,37 | 13,344 | ,527 | ,840 |
| RI.5 | 29,87 | 12,464 | ,706 | ,823 |
| RI.6 | 30,17 | 13,109 | ,415 | ,851 |
| RI.7 | 30,97 | 11,413 | ,613 | ,833 |
| RI.8 | 29,93 | 13,375 | ,501 | ,842 |
| RI.9 | 29,70 | 12,631 | ,734 | ,823 |

RELIGIUSITAS EKSTRINSIK

Case Processing Summary

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Cases Valid | 30 | 100,0 |
| Excluded ^a | 0 | ,0 |
| Total | 30 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

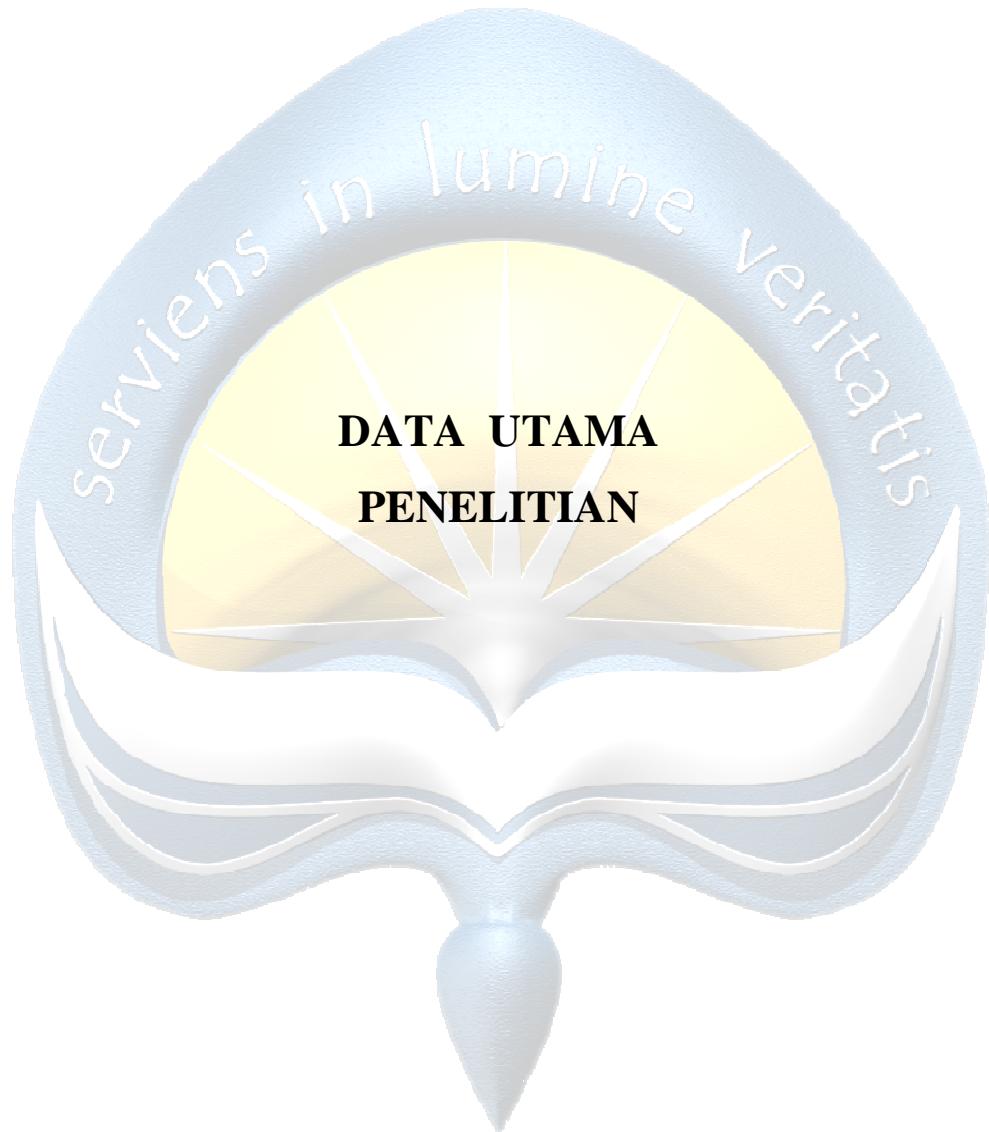
| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,938 | 11 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| RE.1 | 36,30 | 43,872 | ,760 | ,931 |
| RE.2 | 35,23 | 49,771 | ,667 | ,935 |
| RE.3 | 35,57 | 46,737 | ,620 | ,937 |
| RE.4 | 35,90 | 43,541 | ,911 | ,924 |
| RE.5 | 35,37 | 46,654 | ,716 | ,932 |
| RE.6 | 35,90 | 44,093 | ,790 | ,929 |
| RE.7 | 36,67 | 45,333 | ,745 | ,931 |
| RE.8 | 36,27 | 45,926 | ,735 | ,932 |
| RE.9 | 35,97 | 46,792 | ,737 | ,932 |
| RE.10 | 35,47 | 48,257 | ,791 | ,931 |
| RE.11 | 35,37 | 48,516 | ,723 | ,933 |

LAMPIRAN

IV



LAMPIRAN

V



Statistics

| | Kelamin | Status | Usia | Agama | Pendidikan | Masa Kerja | Status Kepergawaiuan |
|---|---------|--------|------|-------|------------|------------|----------------------|
| N | Valid | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Kelamin

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Laki | 39 | 41,5 | 41,5 | 41,5 |
| Perempuan | 55 | 58,5 | 58,5 | 100,0 |
| Total | 94 | 100,0 | 100,0 | |

Status

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Belum Menikah | 20 | 21,3 | 21,3 | 21,3 |
| Menikah | 74 | 78,7 | 78,7 | 100,0 |
| Total | 94 | 100,0 | 100,0 | |

Usia

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid < 30 tahun | 19 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| 31-40 tahun | 29 | 30,9 | 30,9 | 51,1 |
| 41-50 tahun | 32 | 34,0 | 34,0 | 85,1 |
| > 50 tahun | 14 | 14,9 | 14,9 | 100,0 |
| Total | 94 | 100,0 | 100,0 | |

Agama

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Katholik | 65 | 69,1 | 69,1 | 69,1 |
| | Kristen | 2 | 2,1 | 2,1 | 71,3 |
| | Hindu | 24 | 25,5 | 25,5 | 96,8 |
| | Islam | 2 | 2,1 | 2,1 | 98,9 |
| | Buddha | 1 | 1,1 | 1,1 | |
| | Total | 94 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Pendidikan

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | SMA/SMK | 6 | 6,4 | 6,4 | 6,4 |
| | Diploma | 5 | 5,3 | 5,3 | 11,7 |
| | Strata 1 | 78 | 83,0 | 83,0 | 94,7 |
| | Strata 2 | 5 | 5,3 | 5,3 | 100,0 |
| | Total | 94 | 100,0 | 100,0 | |

Masa Kerja

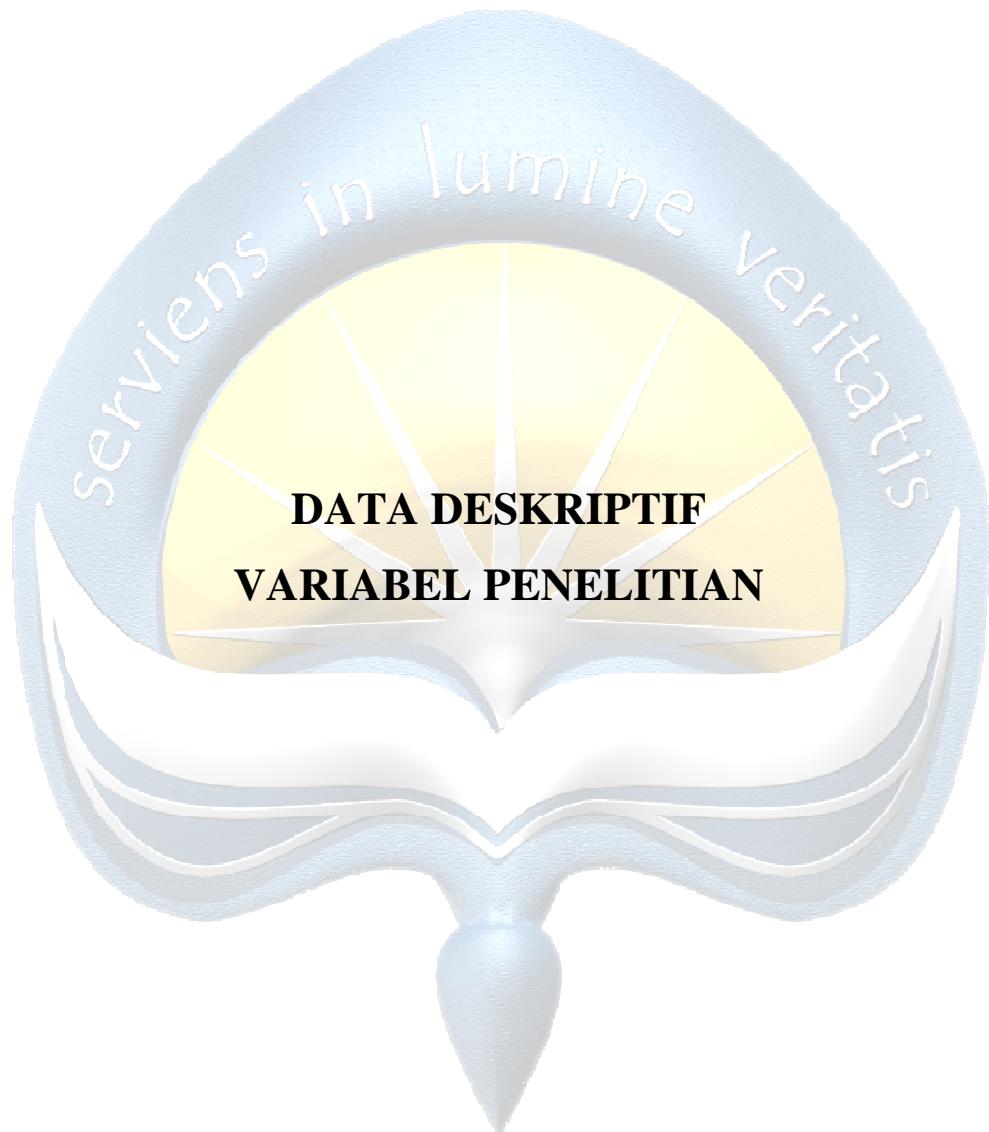
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | < 5 tahun | 19 | 20,2 | 20,2 | 20,2 |
| | 5-15 tahun | 54 | 57,4 | 57,4 | 77,7 |
| | 15-25 tahun | 11 | 11,7 | 11,7 | 89,4 |
| | > 25 tahun | 10 | 10,6 | 10,6 | 100,0 |
| | Total | 94 | 100,0 | 100,0 | |

Status Kepegawaian

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Pegawai tetap | 78 | 83,0 | 83,0 | 83,0 |
| | Pegawai Tidak Tetap | 16 | 17,0 | 17,0 | 100,0 |
| | Total | 94 | 100,0 | 100,0 | |

LAMPIRAN

VI



KOMITMEN ORGANISASI AFEKTIF

1. DATA

| Kuesioner | Jawaban | | | | | Total | Percentase | | | | | Total |
|-----------|---------|----|----|-----|-----|-------|------------|------|-------|-------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| KOA 1 | 2 | 0 | 12 | 54 | 26 | 94 | 2,10 | 0,00 | 12,80 | 57,40 | 27,70 | 100,00 |
| KOA 2 | 1 | 4 | 7 | 63 | 19 | 94 | 1,10 | 4,30 | 7,40 | 67,00 | 20,20 | 100,00 |
| KOA 3 | 2 | 1 | 2 | 44 | 45 | 94 | 2,10 | 1,10 | 2,10 | 46,80 | 47,90 | 100,00 |
| KOA 4 | 2 | 3 | 4 | 55 | 30 | 94 | 2,10 | 3,20 | 4,30 | 58,50 | 31,90 | 100,00 |
| KOA 5 | 1 | 8 | 2 | 45 | 38 | 94 | 1,10 | 8,50 | 2,10 | 47,90 | 40,40 | 100,00 |
| KOA 6 | 0 | 2 | 7 | 47 | 38 | 94 | 0,00 | 2,10 | 7,40 | 50,00 | 40,50 | 100,00 |
| Total | 8 | 18 | 34 | 308 | 196 | 564 | 1,42 | 3,20 | 6,02 | 54,60 | 34,76 | 100,00 |

2. HASIL OLAH DATA

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|-------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Total | 94 | 100,0% | 0 | 0,0% | 94 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| KOA1 | 94 | 1,00 | 5,00 | 4,0851 | ,77125 |
| KOA2 | 94 | 1,00 | 5,00 | 4,0106 | ,74045 |
| KOA3 | 94 | 1,00 | 5,00 | 4,3723 | ,77576 |
| KOA4 | 94 | 1,00 | 5,00 | 4,1489 | ,81594 |
| KOA5 | 94 | 1,00 | 5,00 | 4,1809 | ,91537 |
| KOA6 | 94 | 2,00 | 5,00 | 4,2872 | ,69750 |
| Valid N (listwise) | 94 | | | | |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| Total | 94 | 11 | 30 | 25,09 | 3,288 |
| Valid N (listwise) | 94 | | | | |

KEINGINAN UNTUK TINGGAL

1. DATA

| Kuesioner | Jawaban | | | | | Total | Percentase | | | | | Total |
|-----------|---------|----|----|-----|-----|-------|------------|------|-------|-------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| KUT 1 | 1 | 2 | 10 | 46 | 35 | 94 | 1,10 | 2,10 | 10,63 | 48,94 | 37,23 | 100,00 |
| KUT 2 | 1 | 7 | 12 | 44 | 30 | 94 | 1,10 | 7,40 | 12,80 | 46,80 | 31,90 | 100,00 |
| KUT 3 | 3 | 7 | 16 | 52 | 16 | 94 | 3,20 | 6,80 | 17,00 | 56,00 | 17,00 | 100,00 |
| KUT 4 | 1 | 4 | 15 | 48 | 26 | 94 | 1,10 | 4,30 | 16,00 | 51,00 | 27,60 | 100,00 |
| Total | 6 | 20 | 53 | 190 | 107 | 376 | 1,63 | 5,15 | 14,11 | 50,69 | 28,43 | 100,00 |

2. HASIL OLAH DATA

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|-------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Total | 94 | 100,0% | 0 | 0,0% | 94 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| KUT1 | 94 | 1,00 | 5,00 | 4,1915 | ,79348 |
| KUT2 | 94 | 1,00 | 5,00 | 4,0106 | ,92160 |
| KUT3 | 94 | 1,00 | 5,00 | 3,7553 | ,93540 |
| KUT4 | 94 | 1,00 | 5,00 | 4,0000 | ,84242 |
| Valid N (listwise) | 94 | | | | |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| Total | 94 | 4 | 20 | 15,96 | 2,951 |
| Valid N (listwise) | 94 | | | | |

RELIGIUSITAS INTRINSIK

1. DATA

| Kuesioner | Jawaban | | | | | Total | Percentase | | | | | Total |
|-----------|---------|----|-----|-----|-----|-------|------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| RI 1 | 0 | 0 | 3 | 39 | 52 | 94 | 0,00 | 0,00 | 3,20 | 41,48 | 55,32 | 100,00 |
| RI 2 | 1 | 4 | 2 | 42 | 45 | 94 | 1,06 | 4,26 | 2,13 | 44,68 | 47,87 | 100,00 |
| RI 3 | 0 | 0 | 7 | 50 | 37 | 94 | 0,00 | 0,00 | 7,45 | 53,19 | 39,36 | 100,00 |
| RI 4 | 0 | 0 | 3 | 36 | 55 | 94 | 0,00 | 0,00 | 3,19 | 38,30 | 58,51 | 100,00 |
| RI 5 | 0 | 0 | 12 | 42 | 40 | 94 | 0,00 | 0,00 | 12,77 | 44,68 | 42,55 | 100,00 |
| RI 6 | 0 | 0 | 22 | 58 | 14 | 94 | 0,00 | 0,00 | 23,40 | 61,70 | 14,90 | 100,00 |
| RI 7 | 0 | 14 | 37 | 33 | 10 | 94 | 0,00 | 14,89 | 39,36 | 35,11 | 10,64 | 100,00 |
| RI 8 | 0 | 2 | 18 | 63 | 11 | 94 | 0,00 | 2,13 | 19,15 | 67,02 | 11,70 | 100,00 |
| RI 9 | 0 | 0 | 8 | 45 | 41 | 94 | 0,00 | 0,00 | 8,51 | 47,87 | 43,62 | 100,00 |
| Total | 1 | 20 | 112 | 408 | 305 | 846 | 0,12 | 2,36 | 13,24 | 48,23 | 36,05 | 100,00 |

2. HASIL OLAH DATA

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|-------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Total | 94 | 100,0% | 0 | 0,0% | 94 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| RI1 | 94 | 3,00 | 5,00 | 4,5213 | ,56280 |
| RI2 | 94 | 1,00 | 5,00 | 4,3404 | ,81059 |
| RI3 | 94 | 3,00 | 5,00 | 4,3191 | ,60841 |
| RI4 | 94 | 3,00 | 5,00 | 4,5532 | ,56066 |
| RI5 | 94 | 3,00 | 5,00 | 4,2979 | ,68517 |
| RI6 | 94 | 3,00 | 5,00 | 3,9149 | ,61626 |
| RI7 | 94 | 2,00 | 5,00 | 3,4149 | ,87264 |
| RI8 | 94 | 2,00 | 5,00 | 3,8830 | ,61968 |
| RI9 | 94 | 3,00 | 5,00 | 4,3511 | ,63428 |
| Valid N (listwise) | 94 | | | | |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|---------|----------------|
| Total | 94 | 32,00 | 43,00 | 37,5957 | 2,57498 |
| Valid N (listwise) | 94 | | | | |

RELIGIUSITAS EKSTRINSIK

1. DATA

| Kuesioner | Jawaban | | | | | Total | Percentase | | | | | Total |
|-----------|---------|-----|-----|-----|-----|-------|------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| RE 1 | 3 | 21 | 21 | 39 | 10 | 94 | 3,20 | 22,30 | 22,30 | 41,50 | 10,70 | 100,00 |
| RE 2 | 0 | 4 | 6 | 48 | 36 | 94 | 0,00 | 4,30 | 6,40 | 51,10 | 38,20 | 100,00 |
| RE 3 | 0 | 5 | 10 | 36 | 43 | 94 | 0,00 | 5,30 | 10,80 | 38,40 | 45,80 | 100,00 |
| RE 4 | 0 | 16 | 21 | 46 | 11 | 94 | 0,00 | 17,00 | 22,30 | 48,90 | 11,80 | 100,00 |
| RE 5 | 0 | 3 | 4 | 46 | 41 | 94 | 0,00 | 3,20 | 4,30 | 48,90 | 43,60 | 100,00 |
| RE 6 | 2 | 13 | 16 | 53 | 10 | 94 | 2,10 | 13,60 | 17,30 | 56,40 | 10,60 | 100,00 |
| RE 7 | 9 | 35 | 29 | 18 | 3 | 94 | 9,60 | 37,20 | 30,90 | 19,10 | 3,20 | 100,00 |
| RE 8 | 0 | 22 | 37 | 28 | 7 | 94 | 0,00 | 23,40 | 39,40 | 29,80 | 7,40 | 100,00 |
| RE 9 | 4 | 15 | 24 | 46 | 5 | 94 | 4,30 | 16,00 | 25,50 | 48,90 | 5,30 | 100,00 |
| RE 10 | 0 | 2 | 17 | 56 | 19 | 94 | 0,00 | 2,10 | 18,10 | 59,60 | 20,20 | 100,00 |
| RE 11 | 0 | 2 | 7 | 49 | 36 | 94 | 0,00 | 2,10 | 7,40 | 52,10 | 38,40 | 100,00 |
| Total | 18 | 138 | 192 | 465 | 221 | 1034 | 1,75 | 13,29 | 18,61 | 44,97 | 21,38 | 100,00 |

2. HASIL OLAH DATA

Case Processing Summary^a

| | Cases | | | | | |
|-------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Total | 94 | 100,0% | 0 | 0,0% | 94 | 100,0% |

a. Limited to first 100 cases.

Descriptive Statistics

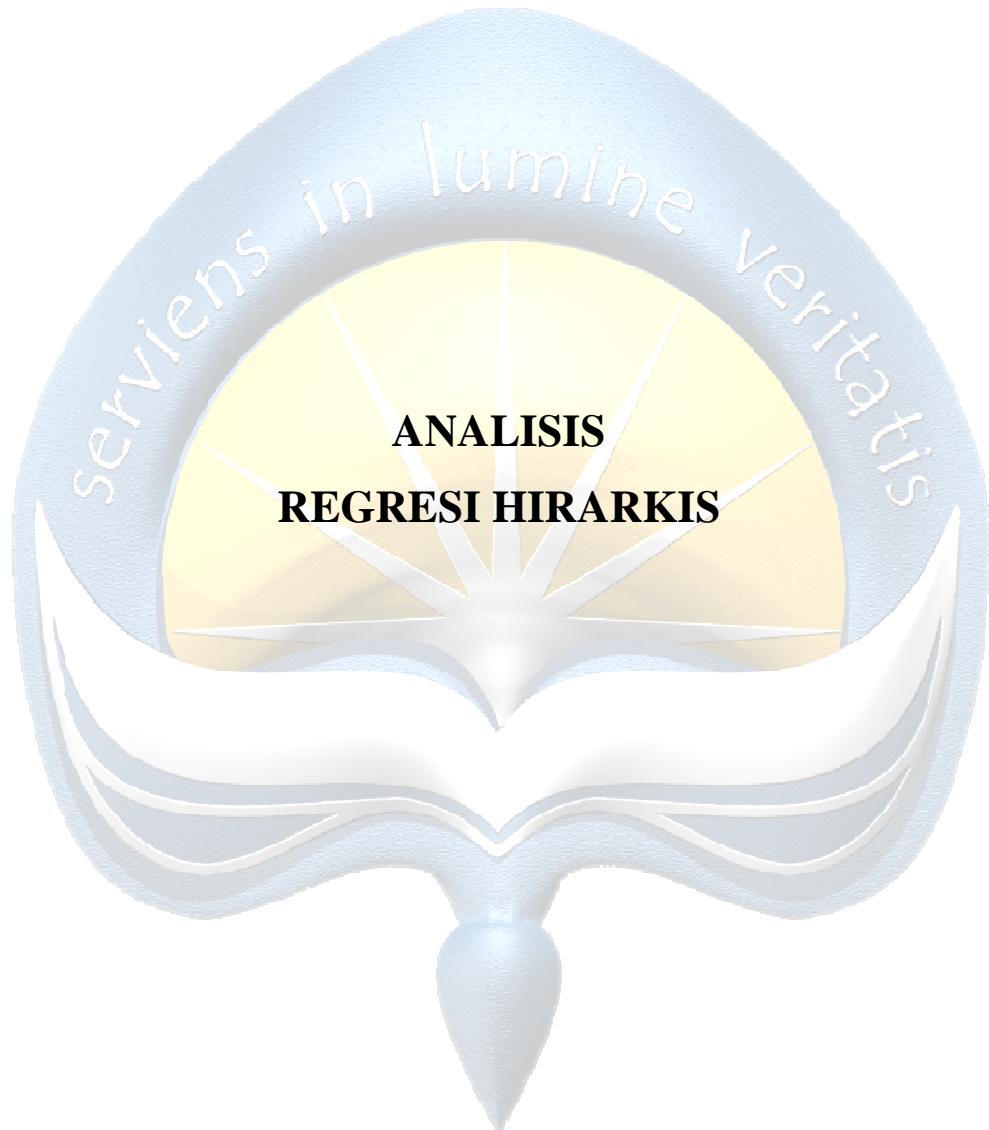
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| RE1 | 94 | 1,00 | 5,00 | 3,3404 | 1,04267 |
| RE2 | 94 | 2,00 | 5,00 | 4,2340 | ,75385 |
| RE3 | 94 | 2,00 | 5,00 | 4,2447 | ,85114 |
| RE4 | 94 | 2,00 | 5,00 | 3,5532 | ,91130 |
| RE5 | 94 | 2,00 | 5,00 | 4,3298 | ,70921 |
| RE6 | 94 | 1,00 | 5,00 | 3,5957 | ,93117 |
| RE7 | 94 | 1,00 | 5,00 | 2,6915 | ,99490 |
| RE8 | 94 | 2,00 | 5,00 | 3,2128 | ,89048 |
| RE9 | 94 | 1,00 | 5,00 | 3,3511 | ,95835 |
| RE10 | 94 | 2,00 | 5,00 | 3,9787 | ,68750 |
| RE11 | 94 | 2,00 | 5,00 | 4,2660 | ,69057 |
| Valid N (listwise) | 94 | | | | |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| Total | 94 | 25 | 53 | 40,80 | 4,760 |
| Valid N (listwise) | 94 | | | | |

LAMPIRAN

VII



RELIGIUSITAS INTRINSIK

1. REGRESI HIRARKIS TAHAP 1

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|-------------------|-------------------|--------|
| 1 | KOA ^b | . | Enter |

a. Dependent Variable: KUT

b. All requested variables entered.

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,640 ^a | ,409 | ,403 | 2,280 |

a. Predictors: (Constant), KOA

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 331,558 | 1 | 331,558 | 63,778 | ,000 ^b |
| | Residual | 478,271 | 92 | 5,199 | | |
| | Total | 809,830 | 93 | | | |

a. Dependent Variable: KUT

b. Predictors: (Constant), KOA

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Beta | t | Sig. |
|-------|-----------------------------|------------|-------|------|-------|
| | B | Std. Error | | | |
| 1 | (Constant) | 1,551 | 1,819 | ,853 | ,396 |
| | KOA | ,574 | ,072 | ,640 | 7,986 |

a. Dependent Variable: KUT

2. REGRESI HIRARKIS TAHAP 2

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|-------------------|-------------------|--------|
| 1 | RI ^b | . | Enter |

a. Dependent Variable: KUT

b. All requested variables entered.

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,238 ^a | ,057 | ,047 | 2,881 |

a. Predictors: (Constant), RI

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|-------|-------------------|
| 1 | Regression | 45,980 | 1 | 45,980 | 5,538 | ,021 ^b |
| | Residual | 763,850 | 92 | 8,303 | | |
| | Total | 809,830 | 93 | | | |

a. Dependent Variable: KUT

b. Predictors: (Constant), RI

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|-----------------------------|------------|-------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | | |
| 1 | (Constant) | 5,691 | 4,373 | | 1,302 | ,196 |
| | RI | ,273 | ,116 | ,238 | 2,353 | ,021 |

a. Dependent Variable: KUT

3. REGRESI HIRARKIS TAHAP 3

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|--------------------|-------------------|--------|
| 1 | KOARI ^b | . | Enter |

a. Dependent Variable: KUT

b. All requested variables entered.

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,620 ^a | ,385 | ,378 | 2,327 |

a. Predictors: (Constant), KOARI

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 311,777 | 1 | 311,777 | 57,591 | ,000 ^b |
| | Residual | 498,053 | 92 | 5,414 | | |
| | Total | 809,830 | 93 | | | |

a. Dependent Variable: KUT

b. Predictors: (Constant), KOARI

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | | t | Sig. |
|-------|-----------------------------|------------|-------|------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 4,533 | 1,524 | | ,004 |
| | KOARI | ,012 | ,002 | ,620 | ,000 |

a. Dependent Variable: KUT

RELIGIUSITAS EKSTRINSIK

1. REGRESI HIRARKIS TAHAP 1

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|-------------------|-------------------|--------|
| 1 | KOA ^b | . | Enter |

a. Dependent Variable: KUT

b. All requested variables entered.

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,640 ^a | ,409 | ,403 | 2,280 |

a. Predictors: (Constant), KOA

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 331,558 | 1 | 331,558 | 63,778 | ,000 ^b |
| | Residual | 478,271 | 92 | 5,199 | | |
| | Total | 809,830 | 93 | | | |

a. Dependent Variable: KUT

b. Predictors: (Constant), KOA

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 4,533 | 1,524 | 2,973 | ,004 |
| | KOARI | ,012 | ,002 | | |

a. Dependent Variable: KUT

2. REGRESI HIRARKIS TAHAP 2

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|-------------------|-------------------|--------|
| 1 | RE ^b | . | Enter |

a. Dependent Variable: KUT

b. All requested variables entered.

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,163 ^a | ,027 | ,016 | 2,927 |

a. Predictors: (Constant), RE

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|-------|-------------------|
| 1 | Regression | 21,570 | 1 | 21,570 | 2,517 | ,116 ^b |
| | Residual | 788,260 | 92 | 8,568 | | |
| | Total | 809,830 | 93 | | | |

a. Dependent Variable: KUT

b. Predictors: (Constant), RE

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | | Standardized Coefficients Beta | t | Sig. |
|-------|-----------------------------|------------|-------|-----------------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | | |
| 1 | (Constant) | 11,830 | 2,619 | ,163 | 4,517 | ,000 |
| | RE | ,101 | ,064 | | 1,587 | ,116 |

a. Dependent Variable: KUT

3. REGRESI HIRARKIS TAHAP 3

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|--------------------|-------------------|--------|
| 1 | KOARE ^b | . | Enter |

a. Dependent Variable: KUT

b. All requested variables entered.

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,540 ^a | ,292 | ,284 | 2,496 |

a. Predictors: (Constant), KOARE

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 236,512 | 1 | 236,512 | 37,953 | ,000 ^b |
| | Residual | 573,318 | 92 | 6,232 | | |
| | Total | 809,830 | 93 | | | |

a. Dependent Variable: KUT

b. Predictors: (Constant), KOARE

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|-----------------------------|------------|-------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | | |
| 1 | (Constant) | 7,675 | 1,369 | | 5,607 | ,000 |
| | KOARE | ,008 | ,001 | ,540 | 6,161 | ,000 |

a. Dependent Variable: KUT

LAMPIRAN

VIII





UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Program Pascasarjana

Nomor : 501.1 / Eks / III
 Hal : Permohonan Ijin Penelitian

Kepada
 Yth. Rm. Paskhalis Widastra, SVD
 Ketua Yayasan Soverdi
 Jl. Kompleks Burung No.46
 Tuban - Bali

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Program Studi Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta memohonkan ijin bagi mahasiswa kami :

N a m a : A. Eko Yulianto
 No. Mahasiswa : 145002140

Untuk mengadakan penelitian/ mencari data di instansi yang Ibu/ Bapak pimpin guna menyelesaikan tesis sebagai syarat kelulusan studi di Program Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Judul tesis " Pengaruh Komitmen Organisasi Terhadap Keinginan Untuk Tinggal Dengan Religiusitas Sebagai Variabel Remoderasi Pada Institusi Berafiliasi Agama "

Atas perhatian dan perkenan Ibu/ Bapak kami ucapan terima kasih.

Yogyakarta, 07 Januari 2016
 Program Studi Magister Manajemen
 Ketua,

Mahestu N. Krisjanti., M.Sc.IB., Ph. D



YAYASAN SOVERDI

Jalan Komplek Burung No. 46 Tuban - Kuta - Badung
 Telp. (0361) 93 53 303
 Email Yayasan : yyssoverdi@gmail.com
 Website : www.soverdischools.org
 (Akta Pendirian Yayasan "SOVERDI" (Perobahan) : No. 34 Tanggal 31 Januari 2008)

SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rm. Paskalis Nyoman Widastra, SVD, M.Si
 Jabatan : Ketua Yayasan Soverdi
 Alamat : Jl. Kompleks Burung No. 46
 Tuban – Bali

Menyatakan dan menerangkan bahwa:

Nama : Antonius Eko Yuliantoro
 NIM : 145002140/PS/MM
 Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Mahasiswa tersebut di atas telah melaksanakan penelitian dengan judul “Pengaruh Komitmen Organisasi Terhadap Keinginan untuk Tinggal dengan Religiusitas sebagai variabel Pemoderator di Institusi Berafiliasi Agama” pada tanggal 9-14 Februari 2016.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan dengan sebagaimana mestinya.



Denpasar, 16 April 2016

Rm. Paskalis Nyoman Widastra SVD, M.Si
 (Ketua Yayasan Soverdi)

