

BAB VI

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan analisis hasil dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa *performace expectancy*, *effort expectancy* dan *perceived cost* secara bersama-sama memiliki pengaruh terhadap *behavioral intention*. Begitu pula dengan *facilitating conditions* dan *behavioral intention* yang juga secara bersama-sama memiliki pengaruh terhadap variabel *use behavior*.

Variabel *social influences* tidak berpengaruh bisa jadi dikarenakan oleh penggunaan aplikasi dengan tujuan peningkatan usaha pribadi, sehingga pendapat dari sesama penjual sayur yang juga merupakan pesaing usaha sangatlah tidak berpengaruh terhadap para responden.

Model UTAUT yang dimodifikasi yang digunakan dalam penelitian ini telah mampu menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan aplikasi *mVegetable* di Kota Kupang. Dari hasil penelitian ini, hal yang direkomendasikan untuk pengembangan *mVegetable* selanjutnya adalah bahwa *performance expectancy* merupakan salah satu indikator kesuksesan penerimaan aplikasi *mvegetable* yang memiliki *impact* besar. Oleh karena itu layanan aplikasi diharapkan dapat selalu terjaga kualitasnya selama 24/7 agar

pengguna semakin puas dengan fungsi dan layanan yang diberikan (layanan selalu *available*).

B. Saran

Penelitian ini hanya mampu mengumpulkan sebanyak 67 sampel data untuk diolah. Penelitian selanjutnya diharapkan bisa memperoleh sampel sampai dengan 10 kali jumlah pertanyaan, atau sekitar $10 \times 19 = 190$ sampel bahkan lebih, agar asumsi normalitas data bisa terpenuhi sehingga memperoleh model regresi yang lebih akurat.

Selain itu, proses *training data* yang memakan waktu lama sebaiknya berjalan sebagai service agar pengguna tidak terganggu saat beraktivitas menggunakan aplikasi.

DAFTAR PUSTAKA

- Baptista, G., and Oliveira, T., 2015. Understanding mobile banking: The unified theory of acceptance and use of technology combined with cultural moderators. *Computers in Human Behavior*, [online] 50, pp.418–430. Available at: <<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563215003118>>.
- Brown, S.A., Dennis, A.R., and Venkatesh, V., 2010. Predicting Collaboration Technology Use: Integrating Technology Adoption and Collaboration Research. *Journal of Management Information Systems*, 27(2), pp.9–54.
- Cao, Y., Bi, X., and Wang, L., 2013. A Study on User Adoption of Cloud Storage Service in China: A Revised Unified theory of Acceptance and Use of Technology Model. In: *2013 International Conference on Information Science and Cloud Computing Companion*. [online] IEEE, pp.287–293. Available at: <<http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=6973606>>.
- Carlsson, C., Carlsson, J., Hyvonen, K., Puhakainen, J., and Walden, P., 2006. Adoption of Mobile Devices/Services - Searching for Answers with the UTAUT. In: *Proceedings of the 39th Annual Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS'06)*. [online] IEEE, p.132a–132a. Available at: <<http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=1579556>>.
- Chang, C.-C., and Lin, C.-J., 2011. LIBSVM: A Library for Support Vector Machines. *ACM Transactions on Intelligent Systems and Technology (TIST)*, 2, pp.1–39.
- Compeau, D.R., and Higgins, C.A., 1995. Computer Self-Efficacy: Development of a Measure and Initial Test. *MIS Quarterly*, [online] 19(2), p.189. Available at: <<http://www.jstor.org/stable/249688?origin=crossref>>.
- Davis, F.D., 1989. Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, [online] 13(3), p.319. Available at: <<http://www.jstor.org/stable/249008?origin=crossref>>.
- Davis, F.D., Bagozzi, R.P., and Warshaw, P.R., 1992. Extrinsic and Intrinsic Motivation to Use Computers in the Workplace. *Journal of Applied Social Psychology*, [online] 22(14), pp.1111–1132. Available at: <<http://doi.wiley.com/10.1111/j.1559-1816.1992.tb00945.x>>.
- Escobar-Rodríguez, T., and Carvajal-Trujillo, E., 2014. Online purchasing tickets for low cost carriers: An application of the unified theory of acceptance and use of technology (UTAUT) model. *Tourism Management*, [online] 43, pp.70–88. Available at: <<http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2014.01.017>>.
- Guo, Y., 2014. Moderating Effects of Gender in the Acceptance of Mobile SNS - Based on UTAUT Model. In: *2014 International Conference on Management of e-Commerce and e-Government*. [online] IEEE, pp.163–167. Available at: <<http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=7046910>>.
- Hill, R.J., Fishbein, M., and Ajzen, I., 1977. Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research. *Contemporary Sociology*, [online] 6(2),

- p.244. Available at: <<http://www.jstor.org/stable/2065853?origin=crossref>>.
- Magsamen-Conrad, K., Upadhyaya, S., Joa, C.Y., and Dowd, J., 2015. Bridging the divide: Using UTAUT to predict multigenerational tablet adoption practices. *Computers in Human Behavior*, [online] 50, pp.186–196. Available at: <<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563215002228>>.
- Moore, G.C., and Benbasat, I., 1991. Development of an Instrument to Measure the Perceptions of Adopting an Information Technology Innovation. *Information Systems Research*, [online] 2(3), pp.192–222. Available at: <<http://pubsonline.informs.org/doi/abs/10.1287/isre.2.3.192>>.
- Nitsche, K., 2013. Acceptance of Mobile, Classroom-Bound E-Learning Systems from the Perspective of Students and Lectures. In: *2013 IEEE 13th International Conference on Advanced Learning Technologies*. [online] IEEE, pp.508–509. Available at: <<http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=6602008>>.
- Osborne, J.W., 2010. Improving your data transformations: Applying the Box-Cox transformation. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 15(12), pp.1–9.
- Ovčjak, B., Heričko, M., and Polančič, G., 2015. Factors impacting the acceptance of mobile data services – A systematic literature review. *Computers in Human Behavior*, [online] 53, pp.24–47. Available at: <<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563215004525>>.
- Parameswaran, S., Kishore, R., and Li, P., 2015. Within-study measurement invariance of the UTAUT instrument: An assessment with user technology engagement variables. *Information & Management*, [online] 52(3), pp.317–336. Available at: <<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S037872061400158X>>.
- Park, E., and Kim, K.J., 2014. An Integrated Adoption Model of Mobile Cloud Services: Exploration of Key Determinants and Extension of Technology Acceptance Model. *Telematics and Informatics*, [online] 31(3), pp.376–385. Available at: <<http://dx.doi.org/10.1016/j.tele.2013.11.008>>.
- de Reuver, M., and Bouwman, H., 2015. Dealing with self-report bias in mobile Internet acceptance and usage studies. *Information & Management*, [online] 52(3), pp.287–294. Available at: <<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0378720614001475>>.
- Taiwo, A.A., Mahmood, A.K., and Downe, A.G., 2012. User acceptance of eGovernment: Integrating risk and trust dimensions with UTAUT model. In: *2012 International Conference on Computer & Information Science (ICCIS)*. [online] IEEE, pp.109–113. Available at: <<http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=6297222>>.
- Taylor, S., and Todd, P.A., 1995. Understanding Information Technology Usage: A Test of Competing Models. *Information Systems Research*, [online] 6(2), pp.144–176. Available at: <<http://pubsonline.informs.org/doi/abs/10.1287/isre.6.2.144>>.

- Thompson, R.L., Higgins, C.A., and Howell, J.M., 1991. Personal Computing: Toward a Conceptual Model of Utilization. *MIS Quarterly*, [online] 15(1), p.125. Available at: <<http://www.jstor.org/stable/249443?origin=crossref>>.
- Ting Gao, and Yanhong Deng, 2012. A study on users' acceptance behavior to mobile e-books application based on UTAUT model. In: *2012 IEEE International Conference on Computer Science and Automation Engineering*. [online] IEEE, pp.376–379. Available at: <<http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=6269483>>.
- Venkatesh, V., and Davis, 2000. A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies. *Management Science*, 46(2), pp.186–204.
- Venkatesh, V., Morris, M.G., Davis, G.B., and Davis, F.D., 2003. User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, [online] 27(3), pp.425–478. Available at: <[http://csdl-
techreports.googlecode.com/svn/trunk/techreports/2005/05-06/doc/Venkatesh2003.pdf](http://csdl-
techreports.googlecode.com/svn/trunk/techreports/2005/05-06/doc/Venkatesh2003.pdf)>.
- Williams, M., Grajales, C.A.G., and Kurkiewicz, D., 2013. Assumptions of multiple regression: Correcting two misconceptions. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 18(11), pp.1–14.
- Wiratmadja, I.I., Govindaraju, R., and Athari, N., 2012. The development of mobile internet technology acceptance model. In: *2012 IEEE International Conference on Management of Innovation & Technology (ICMIT)*. [online] IEEE, pp.384–388. Available at: <<http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=6225836>>.
- Yu-Lung Wu., Yu-Hui Tao, and Pei-Chi Yang, 2007. Using UTAUT to explore the behavior of 3G mobile communication users. In: *2007 IEEE International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management*. [online] IEEE, pp.199–203. Available at: <<http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=4419179>>.
- Zhou, T., 2008. Exploring Mobile User Acceptance Based on UTAUT and Contextual Offering. In: *2008 International Symposium on Electronic Commerce and Security*. [online] IEEE, pp.241–245. Available at: <<http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=4606063>>.
- Zhou, T., Lu, Y., and Wang, B., 2010. Integrating TTF and UTAUT to explain mobile banking user adoption. *Computers in Human Behavior*, [online] 26(4), pp.760–767. Available at: <<http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2010.01.013>>.

Lampiran 1. Kuesioner

Umur :
Pendidikan Terakhir :
Jenis Kelamin :

Silahkan diisi dengan cara member tanda centang (✓) pada pilihan yang diinginkan.

A. PERFORMANCE EXPECTANCY

1. Saya yakin mVeg akan sangat berguna dalam pekerjaan saya.
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
2. Saya yakin mVeg akan membantu menyelesaikan pekerjaan saya lebih cepat.
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
3. Saya yakin dengan menggunakan mVeg, penghasilan saya akan bertambah.
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju

B. EFFORT EXPECTANCY

1. Saya yakin mVeg akan sangat mudah dipelajari
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
2. Saya pasti dapat menguasai cara menggunakan mVeg
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
3. Saya yakin mVeg akan sangat mudah digunakan
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju

C. SOCIAL INFLUENCE

1. Orang-orang dekat saya merasa perlu agar saya menggunakan mVeg
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
2. Orang-orang yang saya anggap penting dalam hidup ini merasa perlu agar saya menggunakan mVeg.
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
3. Teman-teman sesama penjual sayur keliling juga merasa saya harus menggunakan mVeg.
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju

D. FACILITATING CONDITIONS

1. Saya punya sumberdaya/modal untuk menggunakan mVeg
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
2. Saya punya pengetahuan untuk menggunakan mVeg
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
3. Ada orang yang akan membantu kesulitan yang akan saya temui saat menggunakan mVeg
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju

E. PERCEIVED COST

1. Saya rasa biaya untuk pengadaan perangkat pendukung tidak akan menjadi masalah bagi saya.
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju

2. Saya rasa biaya operasional yang akan dikeluarkan nantinya tidak akan memberatkan, mengingat manfaat yang akan saya peroleh dari mVeg.
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju

BEHAVIORAL INTENTION TO USE

1. Saya bermaksud untuk menggunakan mVeg 6 bulan lagi
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
2. Kira-kira, saya akan menggunakan mVeg 6 bulan lagi
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju
3. Rencananya, saya akan menggunakan mVeg 6 bulan lagi
(1) Sangat Tidak Setuju (2) Tidak Setuju (3) Ragu-Ragu (4) Setuju (5) Sangat Setuju

F. USE BEHAVIOUR

1. Seberapa sering anda menggunakan mVeg?
(1) Tidak Pernah (2) Hampir Tidak Pernah (3) Jarang (4) Sering (5) Sangat Sering
2. Dalam seminggu, berapa banyak waktu yang dihabiskan untuk menggunakan mVeg?
(1) < 4 jam (2) 4-8 Jam (3) 8-12 Jam (4) 12-16 (5) > 16 jam

Lampiran 2. Tabel distribusi t

df	0,05	0,01	0,025
1	6,314	31,821	12,706
2	2,920	6,965	4,303
3	2,353	4,541	3,182
4	2,132	3,747	2,776
5	2,015	3,365	2,571
10	1,812	2,764	2,228
20	1,725	2,528	2,086
30	1,697	2,457	2,042
40	1,684	2,423	2,021
50	1,676	2,403	2,009
60	1,671	2,390	2,000
61	1,670	2,389	2,000
62	1,670	2,388	1,999
63	1,669	2,387	1,998
64	1,669	2,386	1,998
65	1,669	2,385	1,997
66	1,668	2,384	1,997
67	1,668	2,383	1,996
68	1,668	2,382	1,995
69	1,667	2,382	1,995
70	1,667	2,381	1,994

Lampiran 3. Tabel distribusi $f_{0,05;v_1,v_2}$

$v_1 \backslash v_2$	1	2	3	4	5
1	161,448	199,500	215,707	224,583	230,162
2	18,513	19,000	19,164	19,247	19,296
3	10,128	9,552	9,277	9,117	9,013
4	7,709	6,944	6,591	6,388	6,256
5	6,608	5,786	5,409	5,192	5,050
10	4,965	4,103	3,708	3,478	3,326
20	4,351	3,493	3,098	2,866	2,711
30	4,171	3,316	2,922	2,690	2,534
40	4,085	3,232	2,839	2,606	2,449
50	4,034	3,183	2,790	2,557	2,400
60	4,001	3,150	2,758	2,525	2,368
61	3,998	3,148	2,755	2,523	2,366
62	3,996	3,145	2,753	2,520	2,363
63	3,993	3,143	2,751	2,518	2,361
64	3,991	3,140	2,748	2,515	2,358
65	3,989	3,138	2,746	2,513	2,356
66	3,986	3,136	2,744	2,511	2,354
67	3,984	3,134	2,742	2,509	2,352
68	3,982	3,132	2,740	2,507	2,350
69	3,980	3,130	2,737	2,505	2,348
70	3,978	3,128	2,736	2,503	2,346