

BAB VI

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang disajikan berhasil menguraikan permasalahan data dan informasi yang deskripsikan melalui inisiatif, deskripsi data dan pembahasan, maka di tarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Faktor-faktor yang menjadi penyebab duplikasi data adalah dalam proses input data terjadi kesalahan yang dilakukan oleh *user* sebagai penginput data (*data producer*), kemudian dalam Proses input terdapat data yang tidak sesuai dengan data yang diinginkan, dan yang terahir terjadi karena Teknologi yang digunakan mengalami error atau terdapat kesalahan.
2. Kerangka kerja *Enterprise Information Landscape* dapat menggambarkan informasi kritikal sistem pendidikan dan pengajaran perguruan tinggi.
3. Kerangka kerja Zachman mampu melihat setiap komponen organisasi dari berbagai sudut pandang, yaitu: pertama *Scope (Contextual)*, sudut pandang penggagas, dalam hal ini adalah UAJY. Kedua *Business Model (Conceptual)*, sudut pandang pemilik (*Owner's view*), yaitu:UAJY(Setiap sistem dimiliki masing-masing kantor).
4. *Artifac* untuk menggambarkan setiap *cell* pada kerangka kerja Zachman, digunakan Diagram UML, seperti *Entity Relationship Diagram, usecase diagram*, dan sebagainya.

5. Dengan menggunakan kerangka kerja DAMA DMBOK dalam pembangunan *roadmap* tata kelola data di UAJY dapat diuraikan tata kelola meliputi:

- Menentukan Strategi visi dan misi
- Menentukan Kapabilitas Institusi
- Menentukan Program dan Timelines
- Analisis Gap sebagai inisiasi program tata kelola data
- Perencanaan proses

6.2 Saran

Terdapat beberapa saran dari hasil penelitian ini, antara lain:

1. Pentingnya pemahaman domain permasalahan organisasi agar perumusan analisis kebutuhan organisasi terhadap *enterprise architecture* dapat dilakukan dengan baik.
2. Analisis proses bisnis perlu dilakukan untuk memberikan solusi kepada pimpinan apakah perlu dilakukan perancangan kembali proses bisnis, sehingga penerapan SI/TI dilakukan pada proses bisnis yang baik.
3. Agar menjadi rancangan yang utuh sesuai dengan kerangka kerja Zachman, untuk melengkapi komponen dan sudut pandang stakeholder dari setiap sistem yang belum dikerjakan pada penelitian ini.
4. Dukungan manajemen tata kelola data perguruan tinggi sangat penting pada proses perancangan dan implementasi *enterprise*

architecture dalam hal komitmen pimpinan untuk menjalankan rencana strategis secara konsisten.



DAFTAR PUSTAKA

- Alonso, I.A., Verdun, J.C. & Caro, E.T., 2010. The IT Implicated Within The Enterprise Architecture Model: Analysis of Architecture Models and Focus IT Architecture Domain. In *IEEE International Conference*. Perth, 2010. Service-Oriented Computing & Application (SOCA).
- Andersen, J.J., 2008. Establishing a solid foundation for interoperability. *Enterprise Architecture a.k.a. Business- and IT-architecture*, 9 Juli.
- Association, T.D.M., 2012. <https://humblediary.files.wordpress.com/2012/12/the-dama-dmbok-guide.pptx>. [Online] DAMA [Accessed 28 Juli 2015].
- Buckl S, E.A.M.F.R.R.S.C., 2009. Using Enterprise Architecture Management Patterns to Complement TOGAF. In *IEEE International Enterprise Distributed Object Computing Conference (EDOC)*., 2009.
- Choldun R, M.I., 2006. PERANCANGAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK DENGAN MENGIMPLEMENTASIKAN ERP. In *Prosiding Konverensi Nasional Teknologi Informasi dan Komunikasi untuk Indonesia*. Bandung, 2006.
- Christianti, M. & Victor, R.I., 2007. Pemodelan Enterprise Architecture Zachman Framework pada Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi Universitas Kristen Maranatha Bandung. *Jurnal Sistem Informasi* , 2, pp.113-35.
- DEPDIKNAS, 2010. *Rencana Strategis (Renstra) Departemen Pendidikan Nasional tahun 2010-2014*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Federal Enterprise Architecture Program, November 2007. Management Office, OMB, FEA Practice Guidance "Value to the Mission" ., November 2007.
- Grembergen, , 2002. *Strategies for Information Technology Governance*.
- Gronlund, A., 2009. "It's The Economy Stupid"-Why the Swedish E-Government Action Plan Will Not Deliver Better Government, and How It Could. *International Journal of Public Information Systems*, 5((2)), pp.61-75.
- John, A.Z., 1987. A Framework for Information Systems Architecture. *IBM Systems Journal*, Vol. 26, no. 3.
- K. Wende, B.O., 2007. A Contingency Approach to Data Governance. In *International Conference on Information Quality*. Cambridge, 2007. MA, USA.
- Ken, O., 2007. Business Architecture: Linking Business, Data and Technology. *Cutter Consortium Enterprise Architecture Executive Report*, 10(2).

- Kurniawan, B., 2011. ENTERPRISE ARCHITECTURE PLANNING SISTEM INFORMASI PADA PERGURUAN TINGGI SWASTA DENGAN ZACHMAN FRAMEWORK. *Majalah Ilmiah UNIKOM*, 9.
- Mutyarini, K. & Sembiring, J., 2006. Arsitektur Sistem Informasi untuk Institusi Perguruan Tinggi di Indonesia. In *Konferensi Nasional Teknologi Informasi dan Komunikasi untuk Indonesia*. Bandung, 2006. Laboratorium Sinyal dan Sistem Dept. Teknik Elektro ITB.
- O'Rourke, C., 2003. Enterprise Architecture Using the Zachman Framework. Canada, 2003. Thomson.
- P. Keri E., C. .S.C., 2010. Managing & Using Information System. New York, 2010. John Wiley & Sons, Inc.
- Parizeau, Y., 2002. *Enterprise Architecture for Complex Government and The Challenge of Government On-Line in Canada*. Master Thesis. Canada: Dalhousie University Dalhousie University.
- PusTeKom, 2015. *kominfo.go.id*. [Online] Available at: HYPERLINK "kominfo.go.id" kominfo.go.id [Accessed 19 Augustus 2015].
- Putro, B.L., 2013. Kesiapan Tata Kelola Data (Data Governance Rediness) Faktor Teknologi Informasi (Studi Kasus: Program Studi Ilmu Komputer FPMIPA UPI). *Jurnal Teknologi Informasi dan Komunikasi*, II(Nomor 2), pp.11-18.
- Razak, R.A., Dahalin, Z.M., Ibrahim, H. & Yusop, N.I., 2011. Investigation on the Importance of Enterprise Architecture in Addressing Business Issues. *IEEE*.
- Roger, S. & ObjectWatch, I., 2007. *Comparison of the Top Four Enterprises Architecture Methodologies*.
- Schekkerman, 2011. *Trends in Enterprise Architecture: How are Organizations Progressing?* Copyright Institute For Enterprise Architecture Development.
- Setiawan, E.B., 2009. Pemilihan EA Framework. In *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi*. Yogyakarta, 2009.
- Somantri, T.K., 2011. *Pemodelan Arsitektur Enterprise dengan TOGAF ADM pada Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional SDN Galunggung Kota Tasikmalaya*. Bogor: Pasca Sarjana Institut Pertanian Bogor Institut Pertanian Bogor.
- Supriyana, I., 2010. Perencanaan Model Arsitektur Bisnis, Arsitektur Sistem Informasi dan Arsitektur Teknologi Dengan Menggunakan TOGAF: Studi Kasus Bakosurtanal. *Jurnal Generic*, Vol.5(No.1).
- Ticoalu, V.E., Bhadra, I.W. & Sinaga, B.L., 2015. Analisis Proses Bisnis untuk Perancangan Arsitektur Bisnis Pada Unika De La Salle Manado. In *Seminar Nasional Matematika Sains dan Informatika 2015*. Surakarta, 2015.
- Transforma, 2014. Business Information Architecture. *Manajemen Data*, 14 Maret.

Tridalestari, A. & Prasetyo, , 2014. Pembangunan Roadmap Tata Kelola Data di Perguruan Tinggi X Menggunakan Framework DAMA Internasional. In *Konferensi Sistem Informasi Indonesia (Kansefina) 2014*. Bandung, 2014.

Urbaczewski, L. & Mrdalj, S., 2006. A COMPARISON OF ENTERPRISE ARCHITECTURE FRAMEWORKS. *Information System*, 7, p.2.

Wahono, R.S., 2003. Analyzing Requirements Engineering Problems. In *Proceedings of the IECI Japan Workshop 2003*. Tazukuri Japan, 2003. Chofu Bunka Kaikan.

