

Industry : Sociology

MILIK PERPUSTAKAAN	
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA	
Ditima	: 09 SEP 2002
Inven	: 018/Sos/Hd.9/2002
Klasifikasi	: Rf: 306.36/Sam/02
Katalog	:
Selesai diproses	:

KETIDAKBERDAYAAN BURUH DALAM BIROKRASI PERUSAHAAN

Tinjauan Sosiologis tentang Aspek Makro dan Mikro
Ketidakberdayaan Buruh pada PT. Mutiara Asri Persada

SKRIPSI

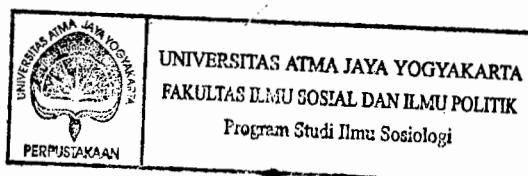


Oleh

MARSELINUS SAMPO

NPM 94 10 00543

**PROGRAM STUDI SOSIOLOGI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2002**



KETIDAKBERDAYAAN BURUH DALAM BIROKRASI PERUSAHAAN

Tinjauan Sosiologis tentang Aspek Makro dan Mikro
Ketidakberdayaan Buruh pada PT. Mutiara Asri Persada

SKRIPSI

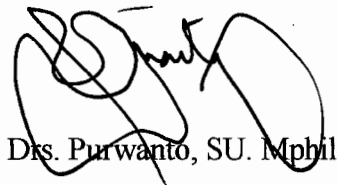
Diajukan sebagai syarat memperoleh gelar (S1) Sarjana Ilmu Sosial
dan Ilmu Politik dengan konsentrasi studi Sosiologi Industri

Oleh

MARSELINUS SAMPO
NPM94 10 00543


Disetujui oleh

Pembimbing I



Drs. Purwanto, SU. Mphil

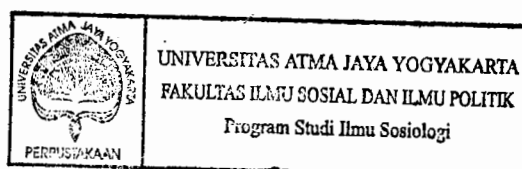
Pembimbing II



V. Sundari Handoko, Msi

**PROGRAM STUDI SOSIOLOGI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2002**

i



HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Ketidakberdayaan Buruh Dalam Birokrasi Perusahaan
Tinjauan Sosiologis tentang Aspek Makro
dan Mikro Ketidakberdayaan Buruh pada
PT. Mutiara Asri Persada

Penyusun : Marselinus Sampo

NPM : 94 10 00543/Sosiologi

Telah diuji dan dipertahankan pada Sidang Ujian Skripsi yang
diselenggarakan pada:

Hari/Tanggal : Sabtu, 9 Maret 2002

Pukul : 13.00 – 15.00 WIB

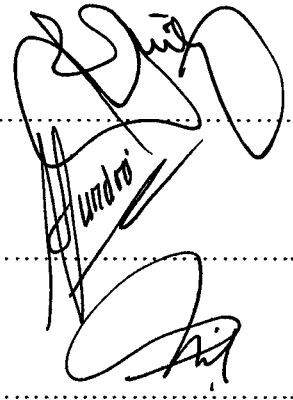
Tempat : Ruang Ujian Skripsi
FISIP UAJY

TIM PENGUJI

Drs. Purwanto, SU. M. Phil
Penguji Utama

V. Sundari Handoko, M. Si
Penguji I

Dra. Lucinda, M. Lett
Penguji II



**PROGRAM STUDI SOSIOLOGI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2002**

Motto

*All thinking beings
are existing Beings, therefore
I am an existing being*

(Clark, 1957)

Persembahan

Dalam segala keutuhan yang tak sempurna
Penulis mempersembahkan karya ini
kepada yang tercinta:

* *YF. Namei Pantiasih (Istri)*

* *LS. Octaviano (Anak)*

* *Ame Martinus Mangol & Ine Agnes Mamut*

* *P. John Djegadut, SVD*

* *Para Saudariku (Ena-Fin-Sia-Geno)*

KATA PENGANTAR

Skripsi ini merupakan hasil penelitian lapangan (*field research*) dengan konsentrasi pada bidang sosiologi industri. Penulis sangat tertarik mengangkat tema tersebut oleh karena berbagai isu seputar kondisi perburuhan yang belum mengindikasikan adanya perbaikan yang sangat berarti. Dalam penelitian ini, penulis menggunakan nama-nama jabatan, dan nama samaran bagi instansi penelitian dengan mempertimbangkan azas kerahasiaan subyek penelitian dan juga berkaitan dengan kode etik penulisan ilmiah yang menggunakan metode kualitatif.

Penulis menyadari bahwa materi skripsi ini masih jauh dari keberadaan yang sempurna. Akan tetapi ada asa yang muncul yaitu dengan skripsi ini dapat menyumbangkan kerangka berpikir bagi studi hubungan-hubungan industrial selanjutnya.

Pada kesempatan yang berharga ini, penulis menyampaikan syukur bagi Tuhan, karena oleh berkat dan kasih-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan selamat. Kesempatan selanjutnya penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs.Purwanto,SU.Mphil, selaku Dosen pembimbing I bagi penyelesaian skripsi ini. Beliau telah banyak memberikan pemahaman pengetahuan kepada penulis terutama lewat analogi-analogi pengetahuan yang dapat membuka wawasan penulis
2. Ibu Victoria Sundari Handoko,Msi, selaku pembimbing II yang telah banyak memberikan ruang diskusi kepada penulis sehingga penulis selangkah demi selangkah memahami pengetahuan dan logika penulisan skripsi ini
3. Ibu Dra. Lucinda, M.Lett, yang telah bersedia menguji dan membantu penajaman pemahaman penulis, serta masukan-masukan dan juga saran serta kritik bagi penyempurnaan skripsi ini
4. Bapak Drs. Antonius Birowo, MA, Dekan Fisipol Universitas Atma jaya Yogyakarta

5. Direktur dan segenap staf manajemen beserta teman-teman karyawan perusahaan tempat penulis mengadakan penelitian
6. Kaprodi Sosiologi beserta jajaran Dosen program studi sosiologi
7. Bapak Drs. Andreas A. Susanto, Msi, atas *warning* yang membuat penulis terjaga dari ketertinggalan dalam waktu penyelesaian studi
8. Kepala TU beserta segenap staf, atas pelayanan yang penulis terima selama belajar di Fisipol Universitas Atma Jaya Yogyakarta
9. Teman-teman Sosiologi angkatan 1994, mudah-mudahan waktu dan tempat tidak akan memisahkan ingatan kita satu terhadap yang lain
10. Bapak Martinus dan Mama Agnes, atas dorongan moril dan materiil yang diperuntukkan bagi penyelesaian studi ini
11. Kakak Pater John Djegadut, SVD, yang telah memberikan kekuatan dan dorongan moril yang membuka pandangan penulis akan arti perjuangan hidup dan juga curahan pikiran dan perhatian Beliau dalam mendorong penyelesaian tulisan skripsi ini
12. Kakak Ena sekeluarga, yang terus mendorong dan memperhatikan setiap keluhan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, dan kakak Fin, Sia, Geno, beserta keluarga, atas dukungan dan bantuan serta kesabaran dalam menunggu penyelesaian studi ini
13. Bapak dan Ibu Saidi sekeluarga, atas dukungan dan waktu yang amat luas yang diberikan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
14. Om Pandi, Sekeluarga, yang telah menyadarkan dan mendorong penulis dalam penyelesaian skripsi ini

Akhirnya penulis juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang tidak dapat disebutkan oleh penulis secara satu persatu yang dengan caranya sendiri-sendiri telah membantu dan mendorong penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Yogyakarta, 25 Maret 2002

Penulis

DAFTAR ISI

	Hal
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	x
ABSTRAKSI	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Permasalahan	7
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	8
E. Kerangka Teoritis	9
F. Metode Penelitian	22
G. Alasan Pemilihan Lokasi	23
H. Teknik Pengumpulan Data	24
I. Teknik Analisa Data	24

BAB II	DESKRIPSI PT.MUTIARA ASRI PERSADA	25
2.1.	Sejarah berdirinya Perusahaan	25
2.2.	Rekrutmen pekerja Perusahaan	27
2.3.	Jam kerja Perusahaan	28
2.4.	Tenaga kerja Perusahaan	29
2.5.	Alur dan jenis produksi Perusahaan	31
2.5.1.	Alur produksi Perusahaan	31
2.5.2.	Jenis produksi Perusahaan	32
2.6.	Pemasaran produksi Perusahaan	34
2.7.	Uraian tanggung jawab dan tugas Perusahaan	36
2.7.1.	Direktur	36
2.7.2.	Manager personalia dan administrasi	36
2.7.3.	Manager produksi	37
2.7.4.	Manager pemasaran	38
2.7.5.	Biro konstruksi research dan development (R&D)	39
2.7.6.	Biro teknik administrasi produksi	39
2.7.7.	Kepala bagian perawatan	40
2.7.8.	Kepala bagian tool dan moulding	40
2.7.9.	Kepala bagian gudang bahan baku dan penerimaan	41
2.7.10.	Kepala gudang barang jadi (packing)	41

2.7.12. kepala bagian plat/ las/bangku/ mekanik/cat/ perakitan/injeksi plastik	42
2.8. Waktu pembayaran upah pekerja	43
BAB III BIROKRASI PT. MUTIARA ASRI PERSADA	45
3.1. Proses pembentukan struktur organisasi	45
3.2. Pola distribusi kewenangan struktural organisasi	46
3.3. Pola dan gaya kepemimpinan birokrasi	52
3.3.1. Pola kepemimpinan birokrasi	52
3.3.2. Gaya kepemimpinan birokrasi	53
3.4. Dominasi kontrol atasan: hambatan kreatifitas	55
3.5. Hubungan komunikasi dan koordinasi	58
BAB IV KETIDAKBERDAYAAN BURUH	61
4.1. Aspek-aspek makro ketidakberdayaan buruh	63
4.1.1. Ketidakberdayaan terhadap birokrasi legal-formal	63
- Rutinitas kerja	64
- Hierarkhis perintah dan tanggung jawab	67
4.1.2. Sistem pembagian kerja	69

4.1.3. Sistem kontrol pekerja dari ruangan kaca	73
4.1.4. Sistem penerimaan pekerja	76
4.1.5. Perlakuan yang sama terhadap pekerja	79
4.1.6. Perubahan sistem upah insentif pekerja	81
4.1.7. Disfungsional SPSI	83
4.1.8. Hubungan manajemen dan pekerja	85
4.2. Aspek-aspek mikro ketidakberdayaan buruh	88
4.2.1. Uniformitas pendidikan formal pekerja	88
4.2.2. Kurangnya pengalaman kerja	92
4.2.3. Kesetiaan pribadi	95
BAB V KESIMPULAN	97
DAFTAR PUSTAKA	106
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

	Hal
Tabel 2.1. Alur proses rekrutmen pekerja	28
Tabel 2.2. Daerah asal karyawan perusahaan	29
Tabel 2.3. Grafik perkembangan karyawan perusahaan	30
Tabel 2.4. Alur proses produksi perusahaan	31
Tabel 2.5. Tipe dan jenis produksi perusahaan	33
Tabel 2.6. Struktur organisasi perusahaan	35
Tabel 2.7. Kategori upah karyawan perusahaan	43
Tabel 4.1. Jenis pekerjaan dan operator perusahaan	70
Tabel 4.2. Penerimaan pekerja perusahaan	77
Tabel 4.3. Tingkat pendidikan formal pekerja perusahaan	90

Abstraksi

Pada hakekatnya makna kerja bagi manusia adalah tindakan pembebasan diri dari alam yaitu dengan jalan menguasai dan menaklukkannya. Akan tetapi fenomena yang ditayangkan oleh situasi dan kondisi era industrialisasi saat ini justru terjadi potret obyektivasi kerja atas manusia yaitu manusia dijadikan mesin-mesin sosial yang siap mendukung dan mempercepat proses tindakan menuju progresivitas dan pengembangan dunia industri oleh pemilik usaha. Untuk lebih memastikan dukungan terhadap upaya tersebut, maka para buruh direduksi menjadi unit-unit yang mudah dikontrol dan diawasi.

Tindakan kontrol yang merupakan bagian dari dukungan terhadap upaya progresivitas tersebut di atas disempurnakan oleh sebuah instrumen yaitu sistem administrasi birokrasi. Birokrasi ini kemudian berperan ganda yaitu di satu sisi menjadi *supporting* bagi upaya akumulasi modal dan keuntungan bagi pemilik usaha, sedangkan di sisi lain birokrasi sebagai ancaman kehidupan demokrasi yang sehat dan dinamis dalam perusahaan. Penerapan birokrasi yang bersifat ambiguitas tersebut sekaligus mempertegas hubungan kelas di dalam perusahaan yaitu kelas pemilik usaha dan kelas pekerja. Konsekuensi logis dari terciptanya hubungan kelas ini adalah kelas pemilik modal terus mendominasi hubungan seperti sentralisasi pengambilan keputusan dan kontrol yang ketat terhadap buruh. Dalam kondisi yang demikian, maka muncul beberapa pertanyaan yang perlu dijawab, yaitu, *Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi munculnya ketidakberdayaan buruh dalam sistem hubungan produksi pada perusahaan? Dan mengapa ketidakberdayaan buruh menjadi kondisi yang menguntungkan perusahaan?*

Penelitian dalam menjawab persoalan-persoalan tersebut di atas dilakukan dengan metode kualitatif dengan teknik "*grounded research*". Penelitian mengambil lokasi pada PT. Mutiara Asri Persada (MAP).

Persoalan ketidakberdayaan buruh dalam birokrasi perusahaan ini selanjutnya dibedah dan dianalisis dengan menggunakan perspektif interaksionisme simbolis yang dipelopori oleh Blumer. Perspektif ini melihat bahwa ketidakberdayaan buruh yang dipengaruhi oleh aspek-aspek makro seperti kekuasaan birokrasi legal-formal, dan kebijakan-kebijakan mikro perusahaan serta aspek-aspek mikro seperti uniformitas pendidikan dan kekurangan pengalaman kerja serta *personal alligance*, adalah implikasi dari kebekuan hubungan antar kelas dalam perusahaan di mana kelas pemilik modal hanya berorientasi pada akumulasi modal dengan cara mobilisasi elemen buruh dan sebaliknya buruh tidak diajak berinteraksi dalam hal seperti pengambilan keputusan.

Menurut perspektif interaksionisme simbolis peluang mencairkan kebekuan hubungan tersebut yaitu dengan mengutamakan proses, dan re-orientasi kebutuhan buruh serta kegiatan interaksi timbal balik dan menjaga kontinuitasnya yang bertumpu kepada tiga premis yaitu manusia bertindak berdasarkan makna yang ditangkap, dan makna tersebut berasal dari interaksi seseorang dengan orang lain, serta makna-makna tersebut disempurnakan pada saat proses interaksi berlangsung.