

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

- a. Dalam upaya menghasilkan produk yang berkualitas, perusahaan telah melakukan aktivitas pencegahan, penilaian serta aktivitas perbaikan kegagalan khususnya kegagalan internal.
- b. Jumlah biaya kualitas pada setiap elemen biaya kualitas serta proporsi dari total biaya kualitas dan total penjualan selama tahun 2005 adalah sebagai berikut:

Komponen biaya kualitas	Jumlah (Rp)	% dari total bi.kualitas	% dari total penjualan
Biaya pencegahan	58.236.300	21,99	0,31
Biaya penilaian	106.805.000	40,34	0,56
Total biaya pengendalian	165.041.300	62,32	0,87
Total biaya kegagalan internal	98.403.231	37,68	0,53
Total biaya kualitas	263.444.531	100	1,40

- c. Biaya kualitas yang terjadi selama tahun 2005 belum optimal karena total biaya kualitas perusahaan masih lebih besar dari total biaya kualitas optimal. Selain itu, persentase produk rusak perusahaan masih lebih besar dari persentase produk rusak pada titik optimal.

## 5.2 Saran

- a. Perusahaan sebaiknya membuat laporan biaya kualitas secara periodik yang diklasifikasikan ke dalam empat komponen biaya kualitas dan dilaporkan pada setiap akhir tahun dalam persen terhadap penjualan. Dengan membuat laporan ini diharapkan perusahaan dapat lebih mudah dalam memantau biaya-biaya yang ditimbulkan oleh aktivitas-aktivitas kualitas. Selain itu, perusahaan juga perlu mengetahui biaya kualitas optimal sehingga perusahaan dapat mengetahui apakah aktivitas-aktivitas kualitas yang telah dilakukan oleh perusahaan selama ini telah mencapai tujuan perusahaan.
- b. Berdasarkan perhitungan biaya kualitas optimal, total biaya kualitas perusahaan belum optimal. Hal ini disebabkan karena perusahaan dalam melakukan aktivitas pengendalian hanya berorientasi pada kuantitas tenaga kerja dan tidak memperhatikan tingkat ketrampilan tenaga kerja. Oleh karena itu, sebaiknya perusahaan meningkatkan kualitas tenaga kerja. Salah satunya adalah dengan memberikan pelatihan karyawan dengan mendatangkan tenaga ahli. Dengan adanya pelatihan ini diharapkan dapat meningkatkan pengetahuan dan ketrampilan karyawan sehingga tingkat kerusakan produk dapat berkurang.

## DAFTAR PUSTAKA

Ciptani, Monika Kussetya, 1999, *Pengukuran Biaya Kualitas: Suatu Paradigma Alternatif*. Skripsi S1 Universitas Kristen Petra Surabaya.

Feigenbaum, 1989, *Kendali Mutu Terpadu*, Edisi Ke-3, Jilid 1, Erlangga, Jakarta.

Gayle Rayburn, L, 1999, *Akuntansi Biaya: dengan Menggunakan Pendekatan Manajemen Biaya*, Erlangga.

Hansen/Mowen, 2000, *Akuntansi Manajemen*, Edisi ke-4, Jilid 2, Erlangga, Jakarta.

Juran, Joseph M, 1986, *A Note on Quality: The Views of Deming, Juran, and Crosby*, Harvard Business School.

Kaoru Ishikawa, penerjemah David, J. LU, Budi Santoso, IR. H.W, 1987. *Pengendalian Mutu Terpadu*, cetakan pertama, CV Remadja Karya, Bandung.

Mulyadi, 2003, *Sistem Informasi Biaya untuk Pengurangan Biaya*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.

Mizuno, Shigeru, 1994, *Pengendalian Mutu Perusahaan Secara Menyeluruh*. Jakarta: Pustaka Binaman Pressindo.

Supriyono, 2002, *Akuntansi Biaya dan Akuntansi Manajemen Untuk Teknologi Maju dan Globalisasi*. Yogyakarta : BPFE UGM.

**Lampiran 1. Data Volume Penjualan PT. Adi Satria Abadi Tahun 2005**

<b>Bulan</b>	<b>Produk</b>	<b>Vol prod (Unit)</b>	<b>Harga Jual/unit(Rp)</b>	<b>Total Penjualan (Rp)</b>
Januari	Golf	26700	38.242	1.021.061.400
	Dress	5894	76.826	452.812.444
	Driver	1000	87.011	87.011.000
Februari	Golf	60466	36.020	2.177.985.320
	Driver	2600	94.947	246.862.200
	Horse R	1016	80.471	81.758.536
Maret	Golf	43968	35.540	1.562.622.720
	Dress	7984	87.797	700.971.248
	Driver	2200	83.807	184.375.400
	Horse R	950	90.488	85.963.600
April	Golf	30909	38.910	1.202.669.190
	Dress	6462	78.785	509.108.670
Mei	Golf	15753	59.031	929.915.343
	Dress	6766	117.960	798.117.360
	Driver	980	102.067	100.025.660
Juni	Golf	11026	61.967	683.248.142
	Dress	7864	98.814	777.073.296
	Driver	3098	115.527	357.902.646
Juli	Golf	15057	55.822	840.511.854
	Horse R	1262	115.986	146.374.332
Agustus	Golf	12153	66.284	805.549.452
	Dress	5874	83.245	488.981.130
	Driver	960	106.342	102.088.320
September	Golf	10455	52.871	552.766.305
	Dress	5664	110.257	624.495.648
	Horse R	1660	81.404	135.130.640
Oktober	Golf	10925	64.891	708.934.175
	Dress	4222	91.261	385.303.942
	Driver	1500	76.882	115.323.000
November	Golf	11090	57.214	634.503.260
	Dress	4016	102.080	409.953.280
	Horse R	1300	109.968	142.958.400
Desember	Golf	9383	60.297	565.766.751
	Driver	1082	81.621	88.313.922
	Horse R	1650	116.771	192.672.150
<b>Total</b>		<b>333.889</b>		<b>18.899.110.736</b>

## Curve Fit

### Total biaya kualitas

## Quadratic

#### Model Summary

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.897	.805	.762	1343400.568

The independent variable is Persentase kerusakan produk.

#### ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	67186940597383	2	33593470298692	18.614	.001
Residual	16242525775241	9	1804725086138		
Total	83429466372623	11			

The independent variable is Persentase kerusakan produk.

#### Coefficients

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	Beta	t	
Persentase kerusakan produk	-31139927847.1	143217499.339	-.29.979	-5.767	.000
Persentase kerusakan produk ** 2	1301.791935179	45894972.073	.29.674	5.709	.000
(Constant)	404593859.016	111399555.499		6.027	.000

## Curve Fit

### Biaya pengendalian

### Quadratic

#### Model Summary

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.759	.576	.482	229257.601

The independent variable is Persentase kerusakan produk.

#### ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	642902154404.9	2	321451077202.44	6.116	.021
Residual	473031428095.2	9	52559047566.125		
Total	1115933582500	11			

The independent variable is Persentase kerusakan produk.

#### Coefficients

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	Beta	t	
Persentase kerusakan produk	-28872693221	24440737.250	-.24.127	-3.146	.012
Persentase kerusakan produk ** 2	1078534088906	7832192.007	.23.786	3.101	.013
(Constant)	335360778	19010856.063		3.929	.003

## Curve Fit

### Biaya kegagalan

### Quadratic

#### Model Summary

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.901	.811	.770	1189244.742

The independent variable is Persentase kerusakan produk.

#### ANOVA

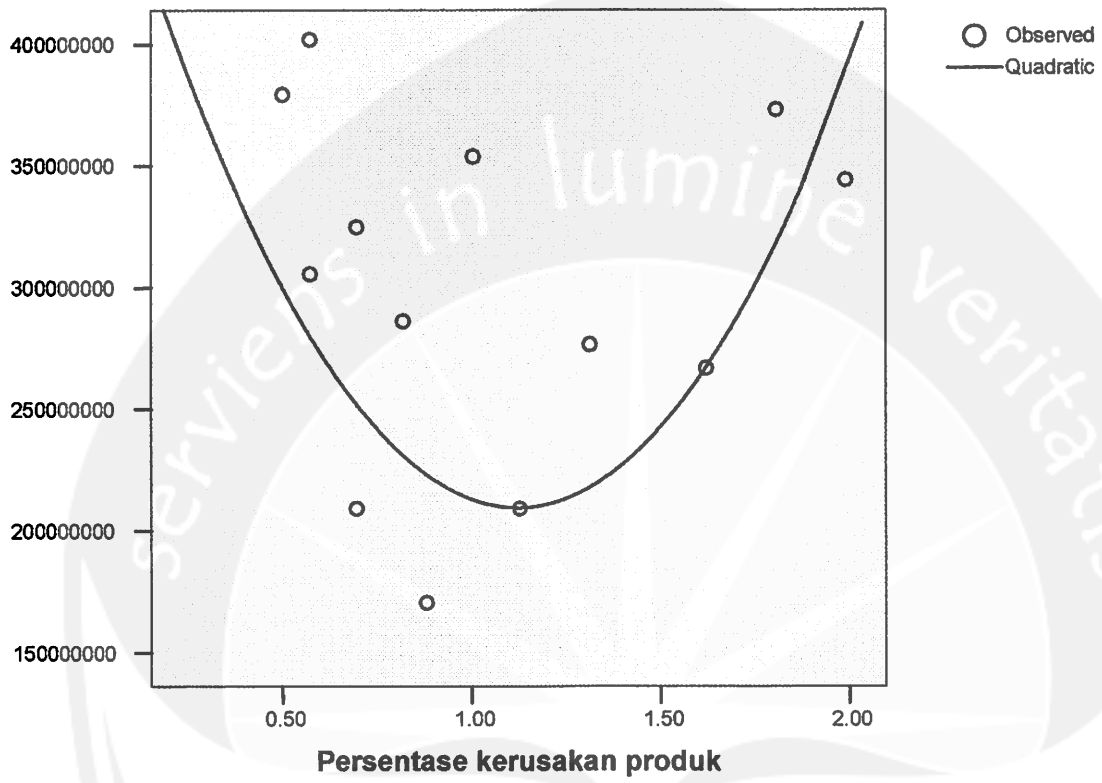
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	54779708527519	2	27389854263760	19.366	.001
Residual	12728727507641	9	1414303056404.6		
Total	67508436035159	11			

The independent variable is Persentase kerusakan produk.

#### Coefficients

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
Persentase kerusakan produk	-2267234626.51	126783226.171	-30.225	-5.909	.000
Persentase kerusakan produk ** 2	223257846273	40628503.160	29.930	5.851	.000
(Constant)	69233081.2011	98616405.854		6.051	.000

### Total biaya kualitas







# PT. ADI SATRIA ABADI

LEATHER & LEATHER GOODS MANUFACTURING

JL. LAKSDA ADISUCIPTO KM. 8,5 KOMPLEK LIK MAGUWO HARJO YOGYAKARTA - INDONESIA  
TELP. : (0274) 489572, 484654, FAX : (0274) 485749  
E-mail : asaind@telkom.net

## SURAT KETERANGAN

5/ASA-MHS/11 / 07

Bersama ini kami menerangkan bahwa :

Nama : DEASY  
NIM : 03 04 14053.  
Jurusan : Akuntansi  
UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA.

Telah menyerahkan proposal tugas akhir dengan judul :

**“ PENENTUAN BIAYA KUALITAS OPTIMAL  
PADA PT. ADI SATRIA ABADI YOGYAKARTA ”.**

Dengan ini kami memberitahukan bahwa nama yang tersebut di atas telah melaksanakan penelitian untuk penyelesaian skripsi di Perusahaan kami :

Nama : PT. ADI SATRIA ABADI  
Alamat : Jl. Laksda Adisucipto Km.8,5 Komplek LIK  
Maguwoharjo Depok Sleman Yogyakarta..  
Tanggal Penelitian : 15 November 2006 s/d 25 Januari 2007.

Demikian surat keterangan ini kami buat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 03 Maret 2007

~~PT. ADI SATRIA ABADI~~  
LEATHER  
YOGYAKARTA

H. M. BASHOR  
Wakil Direktur

