

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

4.1. Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian dan pembahasan terhadap kinerja pendapatan asli daerah di pulau Kalimantan dan Pulau Sumatra selama tahun 2003-2005, adalah sebagai berikut:

1. dilihat dari indikator kinerja PAD, secara umum kabupaten/kota di Pulau Sumatra mempunyai kemampuan keuangan yang lebih baik jika dibanding kabupaten/kota di Pulau Kalimantan.
2. kabupaten/kota yang mempunyai sumber daya alam melimpah tidak serta merta memiliki kinerja PAD yang baik.
3. dari hasil model regresi multinomial dapat diketahui bahwa faktor yang mempengaruhi kabupaten/kota pada posisi Kuadran 1 adalah *share* (pengaruh *positif*), sedangkan untuk posisi Kuadran 2 adalah *growth* (pengaruh *positif*) dan terakhir yang mempengaruhi posisi kuadran 3 adalah *dummy PDRB*, *share* (pengaruh *positif*) dan *growth* (pengaruh *negatif*), dimana untuk variabel *dummy PDRB*, apabila daerah tersebut memiliki PDRB migas maka akan semakin besar probabilitas daerah tersebut berada pada kuadran 3.

4.2. Saran

Berdasarkan hasil kesimpulan di atas, dapat dikemukakan saran untuk kabupaten/kota yang belum menempati posisi ideal (*growth* tinggi, *share* tinggi)

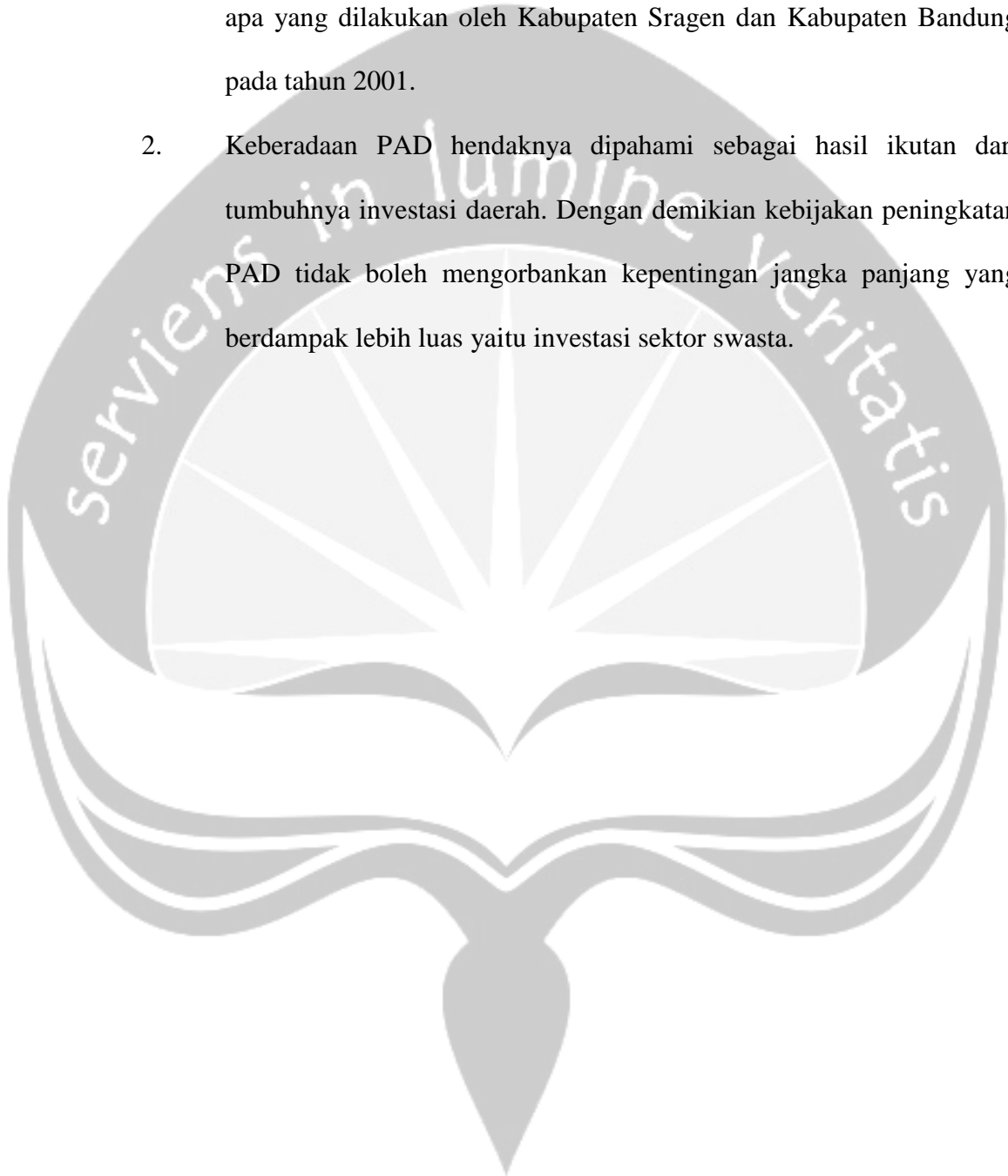
yaitu :

1. Daerah yang berada di Kuadran 2 dan 3, perlu mendapat dorongan agar PAD-nya tumbuh disertai Belanja Daerah yang rasional sesuai kemampuan riil yang dimiliki daerah. Bagi daerah yang berada di Kuadran 4, tampaknya perlu ada upaya-upaya khusus dalam penataan berbagai aspek seperti:
 - a. peningkatan kualitas SDM;
 - b. penyiapan sarana/prasarana dasar dan pendukung;
 - c. peraturan dan perundangan yang memperhatikan aspek ekonomis, efisiensi, dan netralitas;
 - d. revitalisasi lembaga-lembaga terkait, termasuk desentralisasi kewenangan perijinan investasi;
 - e. kebijakan pemberian fasilitas insentif kepada investor yang lebih menarik;
 - f. optimalisasi potensi perekonomian lokal sehingga bermanfaat kepada daerah.

Upaya khusus ini dapat dilakukan berdasarkan inisiatif sendiri ataupun dengan dukungan fasilitasi dari pihak-pihak yang kompeten. Salah satu contoh yang dapat ditiru dalam merealisasikan upaya-upaya

ini adalah dengan melakukan upaya desentralisasi kecamatan, seperti apa yang dilakukan oleh Kabupaten Sragen dan Kabupaten Bandung pada tahun 2001.

2. Keberadaan PAD hendaknya dipahami sebagai hasil ikutan dari tumbuhnya investasi daerah. Dengan demikian kebijakan peningkatan PAD tidak boleh mengorbankan kepentingan jangka panjang yang berdampak lebih luas yaitu investasi sektor swasta.



DAFTAR PUSTAKA

A. Buku

Kuncoro, M. 2004. *Otonomi dan Pembangunan Daerah, Reformasi, Perencanaan, Strategi, dan Peluang*. Erlangga, Jakarta.

Munir, Dasril, dkk. 2004. "Kebijakan Dan Manajemen Keuangan Daerah". YPAPI : Yogyakarta.

Sukirno, Sadono. 1999. "Pengantar Teori Ekonomi Makroekonomi". Raja Grafindo Persada : Jakarta.

Fauzi, Akhmad. 2004. "Ekonomi Sumber Daya Alam dan Lingkungan". Gramedia : Jakarta.

B. Jurnal

Agustino, Erlangga. 2005. "Kinerja Keuangan dan Strategi Pembangunan Kota di Era Otonomi Daerah : Studi Kasus Kota Surabaya". CURES Working Paper, 5(1).

Aswandi, H., & Kuncoro, M., 2002. "Evaluasi Penetapan Kawasan Andalan: Studi Empiris di Kalimantan Selatan 1993-1999". *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia*, 17 (1).

Deddy. 2003. "Peta Kemampuan Provinsi Dalam Era Otonomi Daerah". *Jurnal BAPPENAS*.

Kuncoro, M., & Supomo, I., 2003. "Analisis Formasi Keterkaitan, Pola Kluster Dan Orientasi Pasar : Studi Kasus Sentra Industri Keramik Di Kasongan, Kabupaten Bantul, D.I. Yogyakarta. *Jurnal Empirika*, 16(1).

Kuncoro, M. 2005. "Mampukah KAPET Mempercepat Pembangunan Kawasan Timur Indonesia". *Jurnal Lintasan*, 12(1).
www.mudrajad.com.

Toyamah, Nina, dkk.2002. "Mencari Alternatif Penyempurnaan Kebijakan Desentralisasi Dan Otonomi Daerah". *SMERU*.
www.smeru.or.id.

C. Artikel

Badan Pusat Statistik.2005/2006."PDRB Propinsi Di Indonesia Menurut Lapangan Usaha di Indonesia".

Badan Pusat Statistik.2005/2006."PDRB Kabupaten/Kota di Indonesia".

Departemen Keuangan/ [Laporan](#) Realisasi APBD Tahun 2003-2005 /Rabu, 6 September 2006. www.depkeu.go.id.

JPIP. "Desentralisasi Kecamatan di Jawa Timur". *Jawapos/ Selasa, 20 Maret 2007*.

LM-FE UI. 2006. "Refleksi Otonomi Daerah". *Swa, Edisi Khusus/XXII/31 Agustus 2006*.

KPPOD.2005. "[Kota-Kota](#) Terkaya 2006 : Terkaya Bukannya Tanpa Cela"/ Selasa, 5 September 2006.
www.wartaekonomi.com

www.regionalinvestment.com.

LAMPIRAN 1 DATA PENELITIAN

NO	KABUPATEN/KOTA	PAD**			BELANJA**			IHK***			PAD RIIL			BELANJA RIIL			PDRB ATAS HARGA KONSTAN Th.2000***		
		2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
1	ACEH TENGGARA	5016,25	4366,31	2.401,16	175028,64	182482,15	247.539,19	108,82	124,73	146,29	4609,67653	3500,60932	1641,36988	160842,345	146301,732	169211,286	466069,86	516481,16	662531,26
2	ACEH UTARA*	37774,71	38029,12	55.368,38	66509,24	733629,73	690.703,23	108,82	124,73	146,29	34713,0215	30489,1526	37848,3697	611.185,811	588174,24	472146,579	16667069,7	14625958,3	9989965,39
3	LABUHAN BATU	26301,7	27500,45	25.178,21	354608,75	405279,76	367.042,69	131,21	141,73	155,75	20045,4996	19403,4079	16165,7849	270260,46	285951,995	235661,438	7936345,09	8215913,18	8533064,3
4	SAWAHLUNTO/SIJUNJUNG	19949,32	14352,31	10.356,31	230427,1	231513,52	165.511,81	126,71	135,46	153,21	15744,077	10595,2384	6759,55225	181853,918	170909,139	108029,378	1682804,59	971540,47	1023241,25
5	TANAH DATAR	11931,5	15390,49	22.921,80	220971,3	236854,71	260.562,57	126,71	135,46	153,21	9416,38387	11361,6492	14961,0339	174391,366	174852,141	170068,905	1767589,24	1863489,97	1961820,25
6	PADANG PARIAMAN	11113,23	15840,39	9.710,52	227124,61	242391,72	262.212,97	126,71	135,46	153,21	8770,60216	11693,7768	6338,04852	179247,581	178939,702	171146,12	1703313,67	1793018,95	1971582,46
7	AGAM	11183,07	11681,14	11.596,28	247621,9	253393,78	255.942,24	126,71	135,46	153,21	8825,72015	8623,31316	7568,87932	195424,118	187061,701	167053,221	2066647,63	2190815,66	2325161,69
8	PADANG (KOTA)	63932,55	68640,57	89.747,73	388433,1	406617,35	459.085,70	126,71	135,46	153,21	50455,8046	50672,2058	58578,2455	306552,837	300175,218	299644,736	8171842,43	8652900,06	9109372,85
9	SOLOK (KOTA)	7262,07	8546,78	10.083,36	84968,82	99045,65	112.146,63	126,71	135,46	153,21	5731,25247	6309,44928	6581,39088	66843,0432	73118,0053	73197,9832	355231,23	372398,89	394216,63
10	SAWAHLUNTO(KOTA)	8434,99	9871,72	12.804,88	107735,36	117766,8	129.746,26	126,71	135,46	153,21	6656,92526	7287,55352	8357,73122	85025,144	86938,432	84685,2425	419190,65	436113,32	444294,99
11	PADANG PANJANG (KOTA)	6708	8334,18	7.220,42	94077,21	110155,02	131.275,44	126,71	135,46	153,21	5293,97838	6152,90258	4712,76026	74246,0816	81319,2234	85683,3366	279396,67	294286,33	311166,4
12	BUKIT TINGGI (KOTA)	15284,31	18062,53	18.184,03	139965,75	157666,27	157.106,89	126,71	135,46	153,21	12062,4339	13334,2167	11868,6966	107297,569	116393,2	102543,496	680527,73	719828,86	762433,07
13	PEKAN BARU (KOTA)	58701,85	71907,18	86.945,16	427604,04	484116,88	580.565,03	133,11	151,89	175,33	44100,2554	47341,6156	49589,4371	321241,109	318728,606	331127,035	4568757,09	5004326,22	5450933,15
14	DUMAI (KOTA)*	11590,6	16623,87	19.222,59	256094,62	326607,32	345.171,00	133,11	151,89	175,33	8707,53512	10944,6771	10963,6628	192393,224	215028,85	196869,332	2697833,86	2915727,28	2959624,4
15	MUARA ENIM*	27901,74	27059,12	33.494,77	342939,2	383509,93	400.532,19	123,63	135,85	164,27	22568,7455	19918,3806	20390,0712	277391,572	282334,141	243825,525	6046639	6268454	6533437
16	PALEMBANG (KOTA)*	63522,97	61586,18	78.714,19	576954,15	607393,41	655.099,08	123,63	135,85	164,27	51381,5174	45333,9566	47917,5686	466678,112	447105,933	398794,107	11488473	12226259,1	13088880
17	BENGKULU (KOTA)	9685,85	15495,5	13.920,33	200961,69	213124,81	215.046,79	129,61	137,46	160,41	7473,07307	11272,7339	8677,96895	155051,069	155044,966	134060,713	1431098	1503901	1589060
18	SAMBAS	8914,56	9505,33	9.502,19	261566,82	257370,51	272.640,60	121,92	132,43	143,89	7311,81102	7177,62592	6603,78762	214539,715	194344,567	189478,491	2050246,04	2151868,28	2275910,99
19	PONTIANAK	9119,53	17005,36	15.284,50	303572,14	310862,89	348.070,31	121,92	132,43	143,89	7479,92946	12841,0179	10622,3504	248992,897	234737,514	241900,278	440082,54	4469223,72	4621394,9
20	SANGGAU	7597,95	10267,95	11.160,26	279554,65	305741,78	265.861,53	121,92	132,43	143,89	6231,91437	7753,49241	7756,10536	229293,512	230870,483	184767,204	2283473	189585,61	1989124,15
21	KETAPANG	10241,43	12185,55	10.683,28	321425,77	317502,58	349.655,47	121,92	132,43	143,89	8400,12303	9201,50268	7424,61603	263636,622	239751,25	243001,925	1848650,24	2008578,69	2192911,18
22	SINTANG	8575,08	10343,17	6.969,04	314875,44	320632,05	255.549,31	121,92	132,43	143,89	7033,36614	7810,29223	4843,31086	258263,976	242114,362	177600,466	1254322,2	885961,8	909542,59
23	KAPUAS HULU	5548,49	6002,25	4.331,30	265428,41	249322,66	263.240,42	121,92	132,43	143,89	4550,92684	4532,39447	3010,14664	21707,029	188267,507	182945,597	767899,86	774325,74	762659,06
24	PONTIANAK (KOTA)	31320,42	34774,39	41.514,07	307789,2	281425,09	304.462,02	121,92	132,43	143,89	25689,3209	26258,6952	28851,2544	252451,772	212508,563	211593,592	4882673,83	5121644,75	5375104,06
25	KOTAWARINGIN BARAT	17780,18	21585,91	26.523,63	167386,73	199424,98	240.857,07	124,91	138,56	150,56	14234,3928	15578,7457	17616,6512	134005,868	143926,804	159974,143	1661129,39	1761800,76	1870209,17
26	KOTAWARINGIN TIMUR	29016,33	35820,69	35.348,13	297347,81	287675,81	279.068,66	124,91	138,56	150,56	23229,7894	25852,1146	23477,7697	238049,644	207618,223	185353,786	1955538,92	2058773,31	2161176,29
27	BARITO SELATAN	4923,9	5636,23	6.519,68	157374,41	192094,22	188.957,44	124,91	138,56	150,56	3941,95821	4067,71796	4330,28693	125990,241	138636,129	125503,082	675790,54	701399,63	736987,4
28	PALANGKARAYA (KOTA)	8981,6	10107,04	13.666,41	193237,84	193418,29	217.101,62	124,91	138,56	150,56	7190,45713	7294,3418	9077,05234	154701,657	139591,722	144196,081	1033189,36	1088246,06	1147509,78
29	TANAH LAUT	8539,15	13243,9	32.123,83	165222,4	176501,08	203.814,69	119,98	125,9	134,89	7117,14452	10519,3805	23814,8343	137708,285	140191,485	151096,96	1482626,76	1553344,62	1633090,19
30	BANJAR	9256,06	13555,81	13.831,60	241715,91	254591,58	271.484,43	119,98	125,9	134,89	7714,66911	10767,1247	10253,9847	201463,502	202217,299	201265,57	193662,27	2037428,73	2123538,32
31	BARITO KUALA	9297,93	9299	8.708,05	173027,97	195246,48	207.342,30	119,98	125,9	134,89	7749,56659	7386,02065	6455,66758	144214,011	155080,604	153712,136	2032752,26	2091329,48	2036499,69
32	TAPIN	8314,51	10917,66	15.462,45	156568,54	170579	173.942,52	119,98	125,9	134,89	6929,91332	8671,69182	11463,0069	130495,533	135487,689	128951,383	629561,84	656209,69	684929,54
33	HULU SUNGAI SELATAN	10150,62	11916,41	10.729,04	181298,02	208083,83	215.564,89	119,98	125,9	134,89	8460,26004	9464,98014	7953,91801	151106,868	165277,069	159807,91	786448,03	820830,46	852546,18
34	HULU SUNGAI TENGAH	11677,76	10269,47	10.423,42	173218,65	178144,12	194.093,35	119,98	125,9	134,89	9733,08885	8156,8467	7727,34821	144372,937	141496,521	143890,096	713570,85	743000,8	777312,8
35	HULU SUNGAI UTARA*	7349,25	5152,53	6.586,26	197106,74	142231,51	173.013,15	119,98	125,9	134,89	6125,3959	4092,55759	4882,6896	164282,997	112971,811	128262,399	1662277,62	641405,25	663273,97
36	TABALONG*	14057,16	16356,1	16.400,69	204545,43	204767,46	228.577,16	119,98	125,9	134,89	11716,2527	12991,3423	12158,5662	170482,939	162642,939	169587,931	1694815,88	1722284,2	1773708,33
37	BANJARMASIN (KOTA)	29166,01	38328,02	41.181,73	289322,24	302955,7	306.411,50	119,98	125,9	134,89	24309,0598	30443,2248	30529,8614	241142,057	240632,01	227156,572	3261049,43	3403895,04	3567657,43

Ket : *) memiliki PDRB migas

Sumber : **) Departemen Keuangan

***) Biro Pusat Statistik

LAMPIRAN 2
DATA PDRB

PROPINSI	2005			PRESENTASE PDRB (MIGAS) TERHADAP TOTAL PDRB (%)
	TOTAL PDRB DENGAN MIGAS	TOTAL PDRB TANPA MIGAS	PDRB DENGAN MIGAS	
	(DALAM JUTAAN RUPIAH)	(DALAM JUTAAN RUPIAH)	(DALAM JUTAAN RUPIAH)	
NANGGROE ACEH DARUSSALAM	34942300	22528849	12413451	35,53
SUMATERA UTARA	87897791	87240283	657508	0,75
SUMATERA BARAT	29159481	29159481	0	0,00
RIAU	79283587	33512542	45771045	57,73
JAMBI	12619972	11062278	1557694	12,34
SUMATERA SELATAN	49634518	36318656	13315862	26,83
BENGKULU	6239364	6239364	0	0,00
LAMPUNG	29325618	28765508	560110	1,91
KEPULAUAN BANGKA BELITUNG	8225704	7907428	318276	3,87
KEPULAUAN RIAU	30381500	28579848	1801652	5,93
PULAU SUMATRA	367709836	291314237	76395599	20,78
DKI JAKARTA	295270319	294354342	915977	0,31
JAWA BARAT	245798062	237307914	8490148	3,45
JAWA TENGAH	143051214	133578036	9473178	6,62
DI YOGYAKARTA	16939682	16939682	0	0,00
JAWA TIMUR	256374727	255744993	629734	0,25
BANTEN	58106948	58106948	0	0,00
PULAU JAWA	1015540952	996031915	19509037	1,92
KALIMANTAN BARAT	23450355	23450355	0	0,00
KALIMANTAN TENGAH	13959956	13959956	0	0,00
KALIMANTAN SELATAN	21555201	21010076	545125	2,53
KALIMANTAN TIMUR	93589181	42877514	50711667	54,19
PULAU KALIMANTAN	152554692	101297901	51256791	33,60
SULAWESI UTARA	12744550	12725590	18960	0,15
SULAWESI TENGAH	11728617	11728318	299	0,00
SULAWESI SELATAN	36424018	36339481	84537	0,23
SULAWESI TENGGARA	8026856	8026856	0	0,00
GORONTALO	2025321	2025321	0	0,00
SULAWESI BARAT	3120765	3120765	0	0,00
PULAU SULAWESI	74070128	73966331	103797	0,14
MALUKU	3259244	3244433	14811	0,45
MALUKU UTARA	2236799	2236799	0	0,00
PULAU MALUKU	5496043	5481232	14811	0,27
IRIAN JAYA BARAT	5302235	3912803	1389432	26,20
PAPUA	22237445	22237445	0	0,00
PULAU PAPUA	27539680	26150248	1389432	5,05

LAMPIRAN 3
TINGKAT ELASTISITAS KABUPATEN/KOTA
(Rata-rata elastisitas tahun 2003-2005)

KABUPATEN/KOTA	ELASTISITAS
KAPUAS HULU	16,28
PONTIANAK	10,47
TANAH LAUT	9,27
TAPIN	5,38
SAWAHLUNTO(KOTA)	4,59
TANAH DATAR	4,06
HULU SUNGAI UTARA*	2,61
BANJARMASIN (KOTA)	2,43
BANJAR	2,25
PALANGKARAYA (KOTA)	2,04
TABALONG*	1,90
BARITO KUALA	1,80
KOTAWARINGIN BARAT	1,75
DUMAI (KOTA)*	1,43
PADANG (KOTA)	1,39
SOLOK (KOTA)	1,26
PONTIANAK (KOTA)	1,19
BARITO SELATAN	1,05
BENGKULU (KOTA)	0,69
PEKAN BARU (KOTA)	0,67
ACEH UTARA*	0,29
KOTAWARINGIN TIMUR	-0,06
BUKIT TINGGI (KOTA)	-0,23
SANGGAU	-0,48
PALEMBANG (KOTA)*	-0,70
KETAPANG	-0,88
SAMBAS	-1,00
HULU SUNGAI SELATAN	-1,29
AGAM	-1,41
PADANG PANJANG (KOTA)	-1,44
MUARA ENIM*	-1,59
PADANG PARIAMAN	-2,17
HULU SUNGAI TENGAH	-3,07
LABUHAN BATU	-3,18
ACEH TENGGARA	-4,19
SAWAHLUNTO/SIJUNJUNG	-5,28
SINTANG	-11,93

Ket : *) memiliki PDRB migas

LAMPIRAN 4
TINGKAT GROWTH KABUPATEN/KOTA
(Rata-rata elastisitas tahun 2003-2005)

KABUPATEN/KOTA	GROWTH
	(%)
TANAH LAUT	87.10
TAPIN	28.66
PONTIANAK	27.20
TANAH DATAR	26.17
BANJAR	17.40
BENGKULU (KOTA)	13.91
PALANGKARAYA (KOTA)	12.94
DUMAI (KOTA)*	12.93
BANJARMASIN (KOTA)	12.76
SANGGAU	12.22
SAWAHLUNTO(KOTA)	12.08
KOTAWARINGIN BARAT	11.26
PADANG (KOTA)	8.02
SOLOK (KOTA)	7.20
PEKAN BARU (KOTA)	6.05
PONTIANAK (KOTA)	6.04
ACEH UTARA*	5.98
BARITO SELATAN	4.82
TABALONG*	2.24
KOTAWARINGIN TIMUR	1.05
BUKIT TINGGI (KOTA)	-0.22
HULU SUNGAI SELATAN	-2.04
PALEMBANG (KOTA)*	-3.04
PADANG PANJANG (KOTA)	-3.59
MUARA ENIM*	-4.69
KETAPANG	-4.89
SAMBAS	-4.92
PADANG PARIAMAN	-6.24
HULU SUNGAI UTARA*	-6.94
AGAM	-7.26
BARITO KUALA	-8.64
LABUHAN BATU	-9.94
HULU SUNGAI TENGAH	-10.73
SINTANG	-13.47
KAPUAS HULU	-17.00
SAWAHLUNTO/SIJUNJUNG	-34.45
ACEH TENGGARA	-38.59

Ket : *) memiliki PDRB migas

LAMPIRAN 5
TINGKAT SHARE KABUPATEN/KOTA
(Rata-rata elastisitas tahun 2003-2005)

KABUPATEN/KOTA	SHARE (%)
PADANG (KOTA)	17,63
PEKAN BARU (KOTA)	14,52
BANJARMASIN (KOTA)	12,06
PONTIANAK (KOTA)	12,06
KOTAWARINGIN TIMUR	11,63
BUKIT TINGGI (KOTA)	11,42
PALEMBANG (KOTA)*	11,06
KOTAWARINGIN BARAT	10,82
TANAH LAUT	9,48
SOLOK (KOTA)	8,73
SAWAHLUNTO(KOTA)	8,69
MUARA ENIM*	7,85
TABALONG*	7,34
SAWAHLUNTO/SIJUNJUNG	7,04
LABUHAN BATU	7,02
TANAH DATAR	6,90
TAPIN	6,87
PADANG PANJANG (KOTA)	6,73
ACEH UTARA*	6,29
BENGKULU (KOTA)	6,19
HULU SUNGAI TENGAH	5,96
HULU SUNGAI SELATAN	5,43
PALANGKARAYA (KOTA)	5,39
DUMAI (KOTA)*	5,06
PADANG PARIAMAN	5,04
BARITO KUALA	4,78
BANJAR	4,75
AGAM	4,55
PONTIANAK	4,29
HULU SUNGAI UTARA*	3,72
SAMBAS	3,53
SANGGAU	3,42
KETAPANG	3,36
BARITO SELATAN	3,17
SINTANG	2,89
ACEH TENGGARA	2,08
KAPUAS HULU	2,05

Ket : *) memiliki PDRB migas

LAMPIRAN 6
DATA REGRESI MULTINOMIAL

OBS	K4	G	S	P	K
1	4	-24,1	2,39	0	0
2	4	-53,1	0,97	0	0
3	2	-12,2	5,18	1	0
4	2	24,14	8,02	1	0
5	4	-3,2	6,79	0	0
6	4	-16,7	6,86	0	0
7	3	-32,7	6,2	0	0
8	3	-36,2	6,26	0	0
9	2	20,66	6,5	0	0
10	2	31,68	8,8	0	0
11	4	33,33	6,54	0	0
12	4	-45,8	3,7	0	0
13	4	-2,29	4,61	0	0
14	4	-12,2	4,53	0	0
15	1	0,43	16,88	0	1
16	1	15,6	19,55	0	1
17	1	10,09	8,63	0	1
18	1	4,31	8,99	0	1
19	1	9,47	8,38	0	1
20	1	14,69	9,87	0	1
21	4	16,22	7,57	0	1
22	4	-23,4	5,5	0	1
23	3	10,54	11,46	0	1
24	3	-11	11,57	0	1
25	1	7,35	14,85	0	1
26	1	4,75	14,98	0	1
27	2	25,69	5,09	1	1
28	2	0,17	5,57	1	1
29	3	-11,7	7,05	1	0
30	3	2,37	8,36	1	0
31	3	-11,8	10,14	1	1
32	3	5,7	12,02	1	1
33	2	50,84	7,27	0	1
34	2	-23	6,47	0	1
35	4	-1,84	3,69	0	0
36	4	-7,99	3,49	0	0
37	2	71,67	5,47	0	0

OBS	K4	G	S	P	K
38	2	-17,3	4,39	0	0
39	2	24,42	3,36	0	0
40	2	0,03	4,2	0	0
41	4	9,54	3,84	0	0
42	4	-19,3	3,06	0	0
43	4	11,05	3,23	0	0
44	4	-38	2,73	0	0
45	4	-0,41	2,41	0	0
46	4	-33,6	1,65	0	0
47	1	2,22	12,36	0	1
48	1	9,87	13,64	0	1
49	1	9,44	10,82	0	0
50	1	13,08	11,01	0	0
51	3	11,29	12,45	0	0
52	3	-9,18	12,67	0	0
53	2	3,19	2,93	0	0
54	2	6,45	3,45	0	0
55	2	1,44	5,23	0	1
56	2	24,44	6,29	0	1
57	1	47,8	7,5	0	0
58	1	126,4	15,76	0	0
59	2	39,57	5,32	0	0
60	2	-4,77	5,09	0	0
61	4	-4,69	4,76	0	0
62	4	-12,6	4,2	0	0
63	2	25,13	6,4	0	0
64	2	32,19	8,89	0	0
65	4	11,88	5,73	0	0
66	4	-16	4,98	0	0
67	4	-16,2	5,76	0	0
68	4	-5,27	5,37	0	0
69	4	-33,2	3,62	1	0
70	4	19,31	3,81	1	0
71	3	10,88	7,99	1	0
72	3	-6,41	7,17	1	0
73	1	25,23	12,65	0	1
74	1	0,28	13,44	0	1

LAMPIRAN 7
HASIL OUTPUT SPSS REGRESI MULTINOMIAL

A. PERSAMAAN 1 : $K4 = b_0 + b_1G + b_2S$

Nominal Regression

Case Processing Summary

		N
K4	KUADRAN 1	16
	KUADRAN 2	20
	KUADRAN 3	12
	KUADRAN 4	26
Valid		74
Missing		0
Total		74

Model Fitting Information

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	199,391			
Final	93,168	106,222	6	,000

Pseudo R-Square

Cox and Snell	,762
Nagelkerke	,817
McFadden	,533

Likelihood Ratio Tests

Effect	-2 Log Likelihood of Reduced Model	Chi-Square	df	Sig.
Intercept	173,680	80,512	3	,000
G	120,228	27,059	3	,000
S	173,011	79,842	3	,000

The chi-square statistic is the difference in -2 log-likelihoods between the final model and a reduced model. The reduced model is formed by omitting an effect from the final model. The null hypothesis is that all parameters of that effect are 0.

Parameter Estimates

K4		B	Std. Error	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% Confidence Interval for Exp(B)	
								Lower Bound	Upper Bound
KUADRAN 1	Intercept	-20,513	5,878	12,177	1	,000			
	G	2,922E-02	,049	,360	1	,548	1,030	,936	1,133
	S	2,585	,751	11,845	1	,001	13,268	3,044	57,840
KUADRAN 2	Intercept	-1,761	1,247	1,997	1	,158			
	G	4,996E-02	,020	6,124	1	,013	1,051	1,010	1,094
	S	,276	,240	1,322	1	,250	1,318	,823	2,112
KUADRAN 3	Intercept	-16,461	5,336	9,518	1	,002			
	G	-,104	,046	5,214	1	,022	,901	,824	,985
	S	2,257	,723	9,741	1	,002	9,556	2,316	39,431

Asymptotic Correlation Matrix

K4		K4								
		KUADRAN 1			KUADRAN 2			KUADRAN 3		
		Intercept	G	S	Intercept	G	S	Intercept	G	S
KUADRAN 1	Intercept	1,000	,159	-,980	,144	,081	-,151	,902	,599	-,906
	G	,159	1,000	-,272	-,017	,279	,025	,378	,399	-,383
	S	-,980	-,272	1,000	-,205	-,099	,225	-,940	-,601	,959
KUADRAN 2	Intercept	,144	-,017	-,205	1,000	,224	-,958	,160	-,024	-,213
	G	,081	,279	-,099	,224	1,000	-,271	,096	,186	-,104
	S	-,151	,025	,225	-,958	-,271	1,000	-,168	,040	,234
KUADRAN 3	Intercept	,902	,378	-,940	,160	,096	-,168	1,000	,708	-,990
	G	,599	,399	-,601	-,024	,186	,040	,708	1,000	-,666
	S	-,906	-,383	,959	-,213	-,104	,234	-,990	-,666	1,000

Classification

Observed	Predicted				Percent Correct
	KUADRAN 1	KUADRAN 2	KUADRAN 3	KUADRAN 4	
KUADRAN 1	13	1	2	0	81,3%
KUADRAN 2	2	9	1	8	45,0%
KUADRAN 3	3	1	8	0	66,7%
KUADRAN 4	0	4	1	21	80,8%
Overall Percentage	24,3%	20,3%	16,2%	39,2%	68,9%

B. PERSAMAAN 2 : $K4 = b_0 + b_1G + b_2S + b_3P$

Nominal Regression

Case Processing Summary

		N
K4	KUADRAN 1	16
	KUADRAN 2	20
	KUADRAN 3	12
	KUADRAN 4	26
P	NON MIGAS	62
	MIGAS	12
Valid		74
Missing		0
Total		74

Model Fitting Information

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	199,391			
Final	80,891	118,500	9	,000

Pseudo R-Square

Cox and Snell	,798
Nagelkerke	,856
McFadden	,594

Likelihood Ratio Tests

Effect	-2 Log Likelihood of Reduced Model	Chi-Square	df	Sig.
Intercept	80,891	,000	0	,
G	108,939 ^a	28,048	3	,000
S	158,487 ^a	77,596	3	,000
P	93,168	12,277	3	,006

The chi-square statistic is the difference in -2 log-likelihoods between the final model and a reduced model. The reduced model is formed by omitting an effect from the final model. The null hypothesis is that all parameters of that effect are 0.

- a. Unexpected singularities in the Hessian matrix are encountered. There may be a quasi-complete separation in the data. Some parameter estimates will tend to infinity.

Parameter Estimates

K4		B	Std. Error	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% Confidence Interval for Exp(B)	
								Lower Bound	Upper Bound
KUADRAN 1	Intercept	-37,324	6,493	33,044	1	,000			
	G	1,607E-02	,053	,091	1	,763	1,016	,916	1,128
	S	2,659	,798	11,112	1	,001	14,287	2,991	68,238
	[P=0]	16,270	,000	,	1	,	1,2E+07	11636108,70	11636108,70
	[P=1]	0 ^a	,	,	0	,	,	,	,
KUADRAN 2	Intercept	-,812	1,599	,258	1	,612			
	G	4,709E-02	,019	5,835	1	,016	1,048	1,009	1,089
	S	,268	,249	1,165	1	,280	1,308	,803	2,129
	[P=0]	-1,047	1,055	,984	1	,321	,351	4,440E-02	2,777
	[P=1]	0 ^a	,	,	0	,	,	,	,
KUADRAN 3	Intercept	-16,092	5,296	9,234	1	,002			
	G	-,150	,057	6,872	1	,009	,861	,770	,963
	S	2,573	,781	10,868	1	,001	13,107	2,839	60,519
	[P=0]	-4,349	1,863	5,450	1	,020	1,292E-02	3,356E-04	,498
	[P=1]	0 ^a	,	,	0	,	,	,	,

a. This parameter is set to zero because it is redundant.

Asymptotic Correlation Matrix

K4		K4														
		KUADRAN 1					KUADRAN 2					KUADRAN 3				
		Intercept	G	S	[P=0]	[P=1]	Intercept	G	S	[P=0]	[P=1]	Intercept	G	S	[P=0]	[P=1]
KUADRAN 1	Intercept	1,000	,119	-,979	,	, ^a	,059	,073	-,138	,082	, ^a	,876	,643	-,902	,420	, ^a
	G	,119	1,000	-,238	,	, ^a	-,040	,230	,024	,048	, ^a	,345	,312	-,347	,092	, ^a
	S	-,979	-,238	1,000	,	, ^a	-,114	-,092	,212	-,074	, ^a	-,919	-,644	,952	-,402	, ^a
	[P=0]	,	,	, ^a	1,000	, ^a	,	, ^a	,	, ^a	, ^a	,	, ^a	,	, ^a	, ^a
	[P=1]	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a
KUADRAN 2	Intercept	,059	-,040	-,114	,	, ^a	1,000	,229	-,787	-,596	, ^a	,150	-,007	-,125	-,169	, ^a
	G	,073	,230	-,092	,	, ^a	,229	1,000	-,313	-,026	, ^a	,089	,147	-,102	,053	, ^a
	S	-,138	,024	,212	,	, ^a	-,787	-,313	1,000	,029	, ^a	-,153	,013	,221	-,070	, ^a
	[P=0]	,082	,048	-,074	,	, ^a	-,596	-,026	,029	1,000	, ^a	-,051	,009	-,066	,371	, ^a
	[P=1]	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a
KUADRAN 3	Intercept	,876	,345	-,919	,	, ^a	,150	,089	-,153	-,051	, ^a	1,000	,743	-,968	,316	, ^a
	G	,643	,312	-,644	,	, ^a	-,007	,147	,013	,009	, ^a	,743	1,000	-,742	,540	, ^a
	S	-,902	-,347	,952	,	, ^a	-,125	-,102	,221	-,066	, ^a	-,968	-,742	1,000	-,493	, ^a
	[P=0]	,420	,092	-,402	,	, ^a	-,169	,053	-,070	,371	, ^a	,316	,540	-,493	1,000	, ^a
	[P=1]	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a

a. One or both parameter estimates are redundant.

Classification

Observed	Predicted					Percent Correct
	KUADRAN 1	KUADRAN 2	KUADRAN 3	KUADRAN 4		
KUADRAN 1	15	1	0	0		93,8%
KUADRAN 2	2	11	0	7		55,0%
KUADRAN 3	2	0	10	0		83,3%
KUADRAN 4	0	4	0	22		84,6%
Overall Percentage	25,7%	21,6%	13,5%	39,2%		78,4%

C. PERSAMAAN 3 : $K4 = b_0 + b_1G + b_2S + b_3P + b_4K$

Nominal Regression

Case Processing Summary

		N
K4	KUADRAN 1	16
	KUADRAN 2	20
	KUADRAN 3	12
	KUADRAN 4	26
P	NON MIGAS	62
	MIGAS	12
K	KAB	50
	KOTA	24
Valid		74
Missing		0
Total		74

Model Fitting Information

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	199,391			
Final	74,931	124,460	12	,000

Pseudo R-Square

Cox and Snell	,814
Nagelkerke	,873
McFadden	,624

Likelihood Ratio Tests

Effect	-2 Log Likelihood of Reduced Model	Chi-Square	df	Sig.
Intercept	74,931	,000	0	,
G	105,620 ^a	30,689	3	,000
S	137,828 ^a	62,898	3	,000
P	86,293	11,362	3	,010
K	80,891 ^a	5,960	3	,114

The chi-square statistic is the difference in -2 log-likelihoods between the final model and a reduced model. The reduced model is formed by omitting an effect from the final model. The null hypothesis is that all parameters of that effect are 0.

- a. Unexpected singularities in the Hessian matrix are encountered. There may be a quasi-complete separation in the data. Some parameter estimates will tend to infinity.

Parameter Estimates

K4		B	Std. Error	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% Confidence Interval for Exp(B)	
								Lower Bound	Upper Bound
KUADRAN 1	Intercept	-36,747	7,804	22,174	1	,000			
	G	5,955E-02	,058	1,041	1	,308	1,061	,947	1,190
	S	2,696	,921	8,579	1	,003	14,827	2,440	90,088
	[P=0]	15,970	,000	,	1	,	8621323	8621322,955	8621322,955
	[P=1]	0 ^a	,	,	0	,	,	,	,
	[K=0]	-3,092	1,950	2,514	1	,113	4,541E-02	9,931E-04	2,076
	[K=1]	0 ^a	,	,	0	,	,	,	,
KUADRAN 2	Intercept	,812	2,131	,145	1	,703			
	G	5,043E-02	,020	6,260	1	,012	1,052	1,011	1,094
	S	,139	,266	,273	1	,601	1,149	,682	1,935
	[P=0]	-,920	1,113	,683	1	,409	,399	4,501E-02	3,531
	[P=1]	0 ^a	,	,	0	,	,	,	,
	[K=0]	-1,320	1,079	1,496	1	,221	,267	3,221E-02	2,215
	[K=1]	0 ^a	,	,	0	,	,	,	,
KUADRAN 3	Intercept	-17,792	6,274	8,041	1	,005			
	G	-,173	,070	6,057	1	,014	,841	,732	,965
	S	2,721	,881	9,532	1	,002	15,203	2,701	85,553
	[P=0]	-4,508	2,207	4,170	1	,041	1,102E-02	1,456E-04	,834
	[P=1]	0 ^a	,	,	0	,	,	,	,
	[K=0]	,342	1,848	,034	1	,853	1,407	3,765E-02	52,610
	[K=1]	0 ^a	,	,	0	,	,	,	,

a. This parameter is set to zero because it is redundant.



Asymptotic Correlation Matrix

K4	KUADRAN 1							KUADRAN 2							KUADRAN 3							
	Intercept	G	S	[P=0]	[P=1]	[K=0]	[K=1]	Intercept	G	S	[P=0]	[P=1]	[K=0]	[K=1]	Intercept	G	S	[P=0]	[P=1]	[K=0]	[K=1]	
KUADRAN 1	Intercept																					
	G	1,000	,185	,	, ^a	-,398	, ^a	,048	,259	-,052	,032	, ^a	-,068	, ^a	-,055	-,146	,073	-,195	, ^a	,063	, ^a	
	S	-,978	,185	1,000	,	-,315	, ^a	-,129	-,111	,192	-,052	, ^a	,091	, ^a	-,832	-,665	,932	-,473	, ^a	-,113	, ^a	
	[P=0]	,	,	,	1,000	,	, ^a	,	,	,	,	, ^a	,	, ^a	,	,	,	,	, ^a	,	, ^a	
	[P=1]	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	
	[K=0]	,253	-,398	-,315	,	1,000	, ^a	-,223	-,056	,102	-,043	, ^a	,407	, ^a	,127	,405	-,294	,385	, ^a	,579	, ^a	
	[K=1]	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	
KUADRAN 2	Intercept	,117	-,048	-,129	,	-,223	-, ^a	1,000	-,305	-,789	-,473	-, ^a	-,626	-, ^a	,175	-,002	-,136	-,084	-, ^a	-,172	-, ^a	
	G	,093	,259	-,111	,	-,056	, ^a	,305	1,000	-,372	-,022	, ^a	-,204	, ^a	,090	,110	-,114	,056	, ^a	,010	, ^a	
	S	-,134	-,052	,192	,	,102	, ^a	-,789	-,372	1,000	,048	, ^a	,352	, ^a	-,152	,012	,203	-,053	, ^a	,056	, ^a	
	[P=0]	,066	,032	-,052	,	-,043	, ^a	-,473	-,022	,048	1,000	, ^a	-,035	, ^a	-,046	-,018	-,037	,266	, ^a	-,030	, ^a	
	[P=1]	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	
	[K=0]	-,148	-,068	,091	,	,407	, ^a	-,626	-,204	,352	-,035	, ^a	1,000	, ^a	-,133	,018	,076	-,028	, ^a	,333	, ^a	
	[K=1]	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	
KUADRAN 3	Intercept	,809	-,055	-,832	,	-,127	-, ^a	,175	-,090	-,152	-,046	-, ^a	-,133	-, ^a	1,000	,749	-,934	,354	-, ^a	-,289	-, ^a	
	G	,654	-,146	-,665	,	,405	, ^a	-,002	,110	,012	-,018	, ^a	,018	, ^a	,749	1,000	-,788	,633	, ^a	,022	, ^a	
	S	-,884	,073	,932	,	-,294	-, ^a	-,136	-,114	,203	-,037	-, ^a	,076	-, ^a	-,934	-,788	1,000	-,565	-, ^a	,009	-, ^a	
	[P=0]	,473	-,195	-,473	,	,385	, ^a	-,084	,056	-,053	,266	, ^a	-,028	, ^a	,354	,633	-,565	1,000	, ^a	,182	, ^a	
	[P=1]	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	
	[K=0]	,046	-,063	-,113	,	,579	, ^a	-,172	,010	,056	-,030	-, ^a	,333	, ^a	-,289	,022	,009	,182	, ^a	1,000	, ^a	
	[K=1]	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	, ^a	

a. One or both parameter estimates are redundant.

Classification

Observed	Predicted				Percent Correct
	KUADRAN 1	KUADRAN 2	KUADRAN 3	KUADRAN 4	
KUADRAN 1	15	1	0	0	93,8%
KUADRAN 2	2	11	0	7	55,0%
KUADRAN 3	2	0	10	0	83,3%
KUADRAN 4	0	3	0	23	88,5%
Overall Percentage	25,7%	20,3%	13,5%	40,5%	79,7%



Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**TANDA BUKTI
KOLOKIUUM PROPOSAL SKRIPSI
PROGRAM STUDI EKONOMI STUDI PEMBANGUNAN**

Nama Mahasiswa	: Christoforus Alif Juliaradi									
No. Mahasiswa	:									
Tanggal Kolokium	:									
Judul Proposal Skripsi	:									
Nama Dosen Pembahas	: Yenny Patnasari									
Tanda Tangan Dosen Pembahas	:									
Nama Dosen Pembimbing	: A. Gunadi Brata, DES., M. SI									
Tanda Tangan Dosen Pembimbing	:									
Masukan dan saran dari dosen pembahas kolokium:										
<p>1. Latar belakang masalah bisa dilengkapi dg masalah yang ada di (smt) dan (kal). misal → sumber daya banyak ttp kesiapan dlm menghadapi otonomi daerah masih kurang. (Gua gunakan data indeks kesiapan daerah)</p> <table border="1"><tr><td>K</td><td></td><td></td></tr><tr><td>K</td><td></td><td></td></tr><tr><td>+</td><td>+</td><td>+</td></tr></table>		K			K			+	+	+
K										
K										
+	+	+								
2. Metode Analisis										
- Cara penghitungan ✓										
- Indikator										
3. Studi Literatur										
- Landasan teori										
- Studi terkait										
4. Definisi operasional blen ada.										

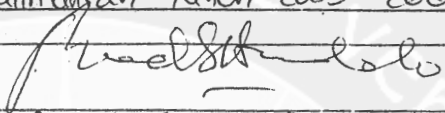

Harap diberikan kepada dosen pembahas kolokium.

Harap disimpan dengan baik untuk dilampirkan pada skripsi anda yang akan diujikan.



Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**TANDA BUKTI
KOLOKSIUM PROPOSAL SKRIPSI
PROGRAM STUDI EKONOMI STUDI PEMBANGUNAN**

Nama Mahasiswa	: Christoforus Atig Juliarli
No. Mahasiswa	: 03 11 14935
Tanggal Kolokium	:
Judul Proposal Skripsi	: Analisis Kinerja Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Kota di Pulau Sumatra dan Kalimantan Tahun 2003 - 2009
Nama Dosen Pembahas	:
Tanda Tangan Dosen Pembahas	: 
Nama Dosen Pembimbing	: A. Gunadi Brata, DRS., M. SI.
Tanda Tangan Dosen Pembimbing	: 
Masukan dan saran dari dosen pembahas kolokium:	

Harap diberikan kepada dosen pembahas kolokium.
Harap disimpan dengan baik untuk dilampirkan pada skripsi anda yang akan diujikan.